

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

**ПРОГРАМА**  
**навчальної дисципліни**  
**«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО**  
**ДОКАЗУВАННЯ»**

**Рівень вищої освіти** – другий (магістерський) рівень

**Ступінь вищої освіти** – магістр

**Галузь знань** – 26 «Цивільна безпека»

**Спеціальність** – 262 «Правоохоронна діяльність»

**Спеціалізація** – «Контррозвідувальна діяльність»

**Статус навчальної дисципліни** – за вибором курсанта

Затверджено на засіданні

Вченої ради

протокол № 12 від 30.06.2023 р.

Ректор



Анатолій

ГЕТЬМАН

Харків - 2023

**Програма навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування»** для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Контррозвідувальна діяльність» Інституту підготовки юридичних кадрів для Служби безпеки України. Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2023. 36 с.

Розробники:

**Капліна Оксана Володимирівна**, докторка юридичних наук, професорка, завідувачка кафедри кримінального процесу

**Давиденко Світлана Василівна**, кандидатка юридичних наук, доцентка кафедри кримінального процесу

**Верхогляд – Герасименко Олена Володимирівна**, кандидатка юридичних наук, старша викладачка кафедри кримінального процесу

**Марочкін Олексій Іванович**, кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінального процесу

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)  
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 17 від 20 травня 2024 р.)

**Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна**, докторка юридичних наук, професорка

**ЗМІСТ**

|   |    |
|---|----|
| 1. Вступ.....   | 4  |
| 2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці).....  | 10 |
| 3. Зміст програми навчальної дисципліни .....   | 11 |
| 4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни.....   | 14 |
| 4.1. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять.....  | 14 |
| 4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....   | 14 |
| 4.3. Освітні технології та методи навчання.....   | 15 |
| 4.4. Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни .....    | 16 |
| 4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни .....   | 19 |
| Додаток 1. Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни .....   | 27 |
| Додаток 2. Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей .....                                       | 32 |
| Додаток 3. Матриця зв'язків модулів навчальної дисципліни, результатів навчання та предметних компетентностей у програмі навчальної дисципліни..... | 35 |

## 1. Вступ

### 1.1. Мета та завдання навчальної дисципліни.

**Мета** навчальної дисципліни полягає у наданні здобувачам глибоких та системних знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із здійснення кримінального процесуального доказування; набутті практичних умінь та навичок здійснення доказової діяльності в кримінальному провадженні.

**Завданням** навчальної дисципліни є поглиблення знань щодо порядку нормативного регламентування здійснення доказової діяльності у кримінальних провадженнях; формування знань щодо основних доктринальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя; вироблення умінь та навичок критичного аналізу та вирішення проблем правового регулювання та практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності; вироблення навичок узагальнення вітчизняної судової та слідчої практики, а також практики Європейського суду з прав людини щодо питань здійснення кримінального процесуального доказування; вироблення умінь проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень в процесі здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.

1.2. *Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми:* за вибором курсанта.

1.3. *Пререквізити:* «Кримінальний процес», «Кримінальне право»; «OSINT в оперативно-службовій діяльності СБУ».

1.4. *Кореквізити:* «Конституційне право України», «Система судових і правоохоронних органів», «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина перша)», «Злочини проти основ національної безпеки», «Негласні слідчі (розшукові) дії», «Цифрові докази та комп'ютерна криміналістика»; «Практика зі спеціальності», «Оперативно-слідчі навчання».

*1.5. Постреквізити:* «Контррозвідувальна та оперативно-розшукова діяльність (частина друга)».

*1.6. Перелік предметних компетентностей здобувача вищої освіти:*

ПК1. Розуміння сутності та правової природи теорії кримінального процесуального доказування, а також її місця у системі кримінального процесуального права.

ПК2. Знання нормативного регулювання порядку здійснення кримінального процесуального доказування.

ПК3. Здатність тлумачити й застосовувати норми кримінального процесуального права у частині регулювання доказової діяльності.

ПК4. Здатність неухильно дотримуватися вимог кримінального процесуального законодавства, вимог інших актів законодавства під час здійснення доказової діяльності.

ПК5. Здатність визначати процесуальний статус суб'єктів доказування, їх роль у процесі здійснення доказової діяльності.

ПК6. Здатність визначати способи збирання та перевірки доказів.

ПК7. Уміння всебічно, повно і неупереджено досліджувати обставини кримінального провадження, виявляти як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого.

ПК8. Уміння фіксувати доказову інформацію, враховуючи вимоги до форми та змісту фіксування.

ПК9. Розуміння основних положень оцінки доказів.

ПК10. Здатність на підставі аналізу фактичних даних давати кваліфіковані юридичні висновки щодо обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.

ПК11. Здатність надавати характеристику властивостям доказів.

ПК12. Здатність аналізувати критерії допустимості доказів у вітчизняній правовій системі та практиці Європейського суду з прав людини.

ПК13. Здатність самостійно вирішувати питання допустимості доказів під час їх оцінки.

ПК14. Здатність характеризувати підстави, порядок та наслідки визнання доказів недопустимими.

ПК15. Здатність виокремлювати основні порушення вимог кримінального процесуального законодавства при проведенні процесуальних дій та прийнятті процесуальних рішень, які тягнуть визнання доказів недопустимими.

ПК16. Здатність надавати характеристику процесуальним джерелам доказів, визначаючи їх значення та особливості використання у доказуванні.

ПК17. Здатність характеризувати напрями використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні.

ПК18. Здатність взаємодіяти з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час витребування та отримання речей, документів, відомостей, висновків ревізій та актів перевірок у кримінальному провадженні.

ПК19. Здатність взаємодіяти з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, а також інших процесуальних дій у кримінальному провадженні.

ПК20. Розуміння загального порядку та особливостей доказування на етапі початку кримінального провадження.

ПК21. Розуміння загального порядку та особливостей доказування під час досудового слідства та дізнання.

ПК22. Здатність використовувати сучасні методи і засоби системного аналізу, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень з питань кримінального процесуального доказування на різних етапах досудового розслідування.

ПК23. Уміння надавати належну правову оцінку обставинам кримінального провадження для забезпечення прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.

ПК24. Здатність самостійно готувати проекти процесуальних документів на окремих етапах досудового розслідування, обґрунтовано викладаючи свою правову позицію з питань доказування.

ПК25. Розуміння особливостей здійснення доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.

*Експлікація загальних і спеціальних компетентностей визначається в карті предметних компетентностей (Додаток 1)*

### *1.7 . Перелік результатів навчання здобувача вищої освіти:*

РН НД 1.1. Аналізувати сутність та правову природу теорії кримінального процесуального доказування, а також її місце у системі кримінального процесуального права.

РН НД 1.2. Демонструвати розуміння нормативного регулювання порядку здійснення кримінального процесуального доказування.

РН НД 1.3. Демонструвати навички тлумачення й застосування норм кримінального процесуального права у частині регулювання доказової діяльності.

РН НД 1.4. Демонструвати уміння неухильно дотримуватися вимог кримінального процесуального законодавства, вимог інших актів законодавства під час здійснення доказової діяльності.

РН НД 1.5. Демонструвати розуміння процесуального статусу суб'єктів доказування, а також їх ролі у процесі здійснення доказової діяльності.

РН НД 1.6. Розкривати способи збирання та перевірки доказів.

РН НД 1.7. Демонструвати уміння всебічно, повно і неупереджено досліджувати обставини кримінального провадження, виявляти як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого.

РН НД 1.8. Демонструвати навички фіксування доказової інформації, враховуючи вимоги до форми та змісту фіксування.

РН НД 1.9. Характеризувати основні положення оцінки доказів.

РН НД 1.10. Надавати кваліфіковані юридичні висновки щодо обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.

РН НД 2.1. Характеризувати властивості доказів, визначаючи їх особливості та взаємозв'язок.

РН НД 2.2. Аналізувати критерії допустимості доказів у вітчизняній правовій системі та практиці Європейського суду з прав людини.

РН НД 2.3. Надавати кваліфіковані висновки щодо допустимості доказів під час їх оцінки у практичних ситуаціях.

РН НД 2.4. Демонструвати розуміння підстав, порядку та наслідків визнання доказів недопустимими.

РН НД 2.5. Визначати основні порушення вимог кримінального процесуального законодавства при проведенні процесуальних дій та прийнятті процесуальних рішень, які тягнуть визнання доказів недопустимими.

РН НД 2.6. Характеризувати процесуальні джерела доказів, визначаючи їх значення та особливості використання у доказуванні.

РН НД 2.7. Визначати основні напрями використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні.

РН НД 2.8. Демонструвати навички взаємодії з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час витребування та отримання речей, документів, відомостей, висновків ревізій та актів перевірок у кримінальному провадженні.

РН НД 2.9. Демонструвати навички взаємодії з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та



організаціями, службовими та фізичними особами під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, а також інших процесуальних дій у кримінальному провадженні.

РН НД 3.1. Розкривати особливості доказування на етапі початку кримінального провадження.

РН НД 3.2. Розкривати особливості доказування під час досудового слідства та дізнання.

РН НД 3.3. Демонструвати навички використання сучасних методів і засобів системного аналізу, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень з питань кримінального процесуального доказування на різних етапах досудового розслідування.

РН НД 3.4. Характеризувати обставини кримінального провадження для забезпечення прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.

РН НД 3.5. Демонструвати навички підготовки проектів процесуальних документів на окремих етапах досудового розслідування, обґрунтовано викладаючи свою правову позицію з питань доказування.

РН НД 3.6. Розкривати особливості доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.

*Експлікація результатів освоєння навчальної дисципліни і результатів навчання за спеціальністю і спеціалізацією визначається в карті результатів навчання, сформульованих у термінах компетентностей (Додаток 2)*

### *1.8. Модулі програми навчальної дисципліни*

**Модуль 1.** Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування.

**Модуль 2.** Засоби кримінального процесуального доказування.

### Модуль 3. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального процесу та в окремих кримінальних провадженнях.

Програма навчальної дисципліни – сукупність модулів, їх певна послідовність, що сприяє оволодінню певними компетентностями, необхідними для досягнення конкретних результатів навчання. Кожен модуль має певну логічну завершеність стосовно необхідних результатів освоєння освітньо-професійної програми в цілому. У межах модуля теми не визначаються.

Модульний принцип побудови програми навчальної дисципліни забезпечує гнучкість змісту навчальної дисципліни, що відбивається в можливості його диференціації і інтеграції. Безперервність змістовного і логічного переходу між модулями програми навчальної дисципліни, а також збільшення нового знання стають можливими завдяки застосуванню принципу «дидактичної спіралі».

Кількість навчальних одиниць (дидактичний обсяг) змісту навчальної дисципліни має відповідати структурі навчальної дисципліни та реальному навчальному часу здобувачів.

Дидактичний обсяг навчальної дисципліни визначає розробник експертним способом з орієнтацією на предметну сферу навчальної дисципліни, а також на компетентності та результати навчання.

*Експлікація модулів компетентнісно-орієнтованої програми навчальної дисципліни визначається у матриці зв'язків між модулями навчальної дисципліни, результатами навчання та предметними компетентностями (Додаток 3).*

## 2. Опис навчальної дисципліни (навчальні одиниці)

| Найменування показників   | Рівень освіти, галузь знань, спеціальність, спеціалізація | Дидактична структура та кількість годин   |
|---|---|---|
| Кількість кредитів ЄКТС: 4,0  | Рівень освіти – другий (магістерський)                    | <b>Модуль 1</b><br>Лекції: 6<br>Практичні заняття: 4<br>Самостійна робота: 30     |
| Кількість модулів: 3  | Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»                      | <b>Модуль 2</b><br>Лекції: 12<br>Практичні заняття: 8<br>Самостійна робота: 30    |
| Загальна кількість годин: 120   | Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»            | <b>Модуль 3</b><br>Лекції: 6<br>Практичні заняття: 4<br>Самостійна робота: 20     |
| Тижневих годин: 12<br>- аудиторних – 2-4<br>- самостійної роботи курсанта – 6-8 | Спеціалізація – «Контррозвідувальна діяльність»           | <b>Види контролю:</b><br>поточний контроль;<br>підсумковий контроль знань – залік |

### 3. Зміст програми навчальної дисципліни

#### *Модуль 1. Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування*

*Поняття доказового права і теорії доказування.* Доказове право в системі кримінального процесуального права. Теорія доказування в системі наукового знання. Гносеологічні основи теорії доказування. Пізнавальний та обґрунтовувальний аспекти кримінального процесуального доказування.

*Суб'єкти доказування, їх класифікація.* Обов'язок і тягар доказування; право на участь в доказуванні. Роль суду у процесі доказування. Судовий розсуд (дискреція) як форма реалізації ініціативних повноважень суду в кримінальному провадженні.

*Мета кримінального процесуального доказування.* Співвідношення мети кримінального провадження та мети кримінального процесуального доказування.

*Предмет доказування.* Поняття предмета доказування в кримінальному провадженні. Градація предмету доказування (загальний, родовий, спеціальний, безпосередній та локальний). Характеристика обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні (обставин загального предмету доказування). Специфіка предмету доказування в окремих кримінальних провадженнях. Головний факт. Доказові і допоміжні факти. Поняття меж доказування, критерії їх встановлення. Співвідношення предмета і меж доказування.

*Процес доказування.* Процес доказування та його елементи. Обумовленість процесу доказування стадійністю кримінального провадження. Загальна характеристика елементів процесу доказування: збирання, перевірка та оцінка доказів. Способи збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження. Оцінка доказів: поняття та способи. Стандарти кримінального процесуального доказування.

## ***Модуль 2. Засоби кримінального процесуального доказування***

*Докази як основний засіб доказування.* Генезис поняття доказів у науці кримінального процесу. Класифікація доказів. Загальна характеристика класифікаційних груп доказів: особистісні та предметні, прямі й непрямі; обвинувальні та виправдувальні; первинні й похідні. Практичне значення класифікації доказів для їх оцінки та доказування у кримінальному провадженні.

*Властивості доказів.* Належність, допустимість, достовірність як властивості окремих доказів, достатність і взаємозв'язок як властивості їх сукупності.

*Допустимість доказів.* Місце та значення інституту допустимості доказів у сучасному кримінальному процесуальному праві та правозастосовчій діяльності. Система критеріїв допустимості доказів.

*Визнання доказів недопустимими.* Порядок визнання певних фактичних даних недопустимими як докази. Провокація вчинення злочину як підстава визнання доказів недопустимими. Критерії відмежування провокації вчинення злочину від негласної діяльності з його контролю.

*Показання як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення.* Поняття показань, їх відмінність від пояснень. Сутність показань з чужих слів, особливості визнання їх допустимими. Особливості перевірки та оцінки показань різних суб'єктів кримінального провадження. Особливості використання показань, отриманих на різних стадіях кримінального провадження, під час кримінального процесуального доказування.

*Речові докази як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення.* Поняття, ознаки та види речових доказів. Процес формування речових доказів у кримінальному провадженні. Відмежування речових доказів від інших видів доказів: документів, додатків до протоколів слідчих (розшукових) дій, зразків для експертного дослідження. Особливості зберігання речових доказів під час кримінального провадження та вирішення питання про них по його завершенню. Особливості перевірки та оцінки речових доказів.

*Документи як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення.*  
Поняття документів у кримінальному провадженні. Документи в системі процесуальних джерел доказів. Види документів та їх ознаки. Вимоги, що висуваються до документів, як джерел доказів. Відмінність документів від інших джерел доказів. Процесуальний порядок формування та зберігання документів у кримінальному провадженні. Особливості перевірки та оцінки документів як доказів.

Використання цифрових доказів у кримінальному провадженні. Особливості збирання, перевірки та оцінки цифрових доказів.

*Висновок експерта як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення.*  
Процесуальні форми використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. Висновок експерта, його предмет, значення, форма та зміст. Особливості перевірки та оцінки висновку експерта.

Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків. Особливості їх збирання, перевірки та оцінки.

Загальновідомі, преюдиціальні факти, факти, що презюмуються, та визнані факти як засоби доказування. Особливості їх нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні.

### ***Модуль 3. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального процесу та в окремих кримінальних провадженнях***

*Особливості доказування на етапі початку кримінального провадження.*  
Тривалість здійснення доказової діяльності на етапі початку кримінального провадження. Локальний предмет доказування на етапі початку кримінального провадження. Способи доказування на етапі початку кримінального провадження. Засоби доказування на етапі початку кримінального провадження.

*Особливості доказування під час досудового розслідування.* Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі досудового слідства щодо злочинів до та після повідомлення про підозру. Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі дізнання щодо кримінальних проступків. Особливості доказування при здійсненні спеціального досудового розслідування.

Особливості доказування в особливих порядках кримінального провадження. Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження, під час особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану та при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом.

*Особливості здійснення кримінального процесуального доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.* Предмет доказування у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки. Особливості процесу доказування у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.

#### **4. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни**

##### *4.1. Форми організації освітнього процесу і види навчальних занять:*

Форми організації освітнього процесу: навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи.

Види навчальних занять: лекції, практичні заняття, консультації.

##### *4.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти*

Самостійна робота – вид позааудиторної роботи навчального характеру, яка спрямована на вивчення програмного матеріалу навчальної дисципліни. Під час самостійної роботи курсант має самостійно опрацювати конспекти лекцій,

рекомендовану літературу, нормативні акти, матеріали емпіричних досліджень до тем, що виносяться на практичні заняття.

Самостійна робота курсантів здійснюється у таких формах:

- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів України та зарубіжних країн;
- підготовка до практичних (семінарських) занять;
- робота над окремими темами навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання курсантами;
- робота над кейсами;
- створення портфоліо за темами навчальної дисципліни та його презентація;
- самотестування;
- участь у конкурсах студентських/курсантських наукових праць;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези, есе тощо);
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, тестування тощо).

#### *4.3. Освітні технології та методи навчання*

Освітні технології: проблемне навчання, контекстне навчання, студентоцентроване навчання, аудіо-візуальні технології, наукові дискусії, інтерактивні технології, ІТ-технології тощо;

Методи навчання: поєднання словесних, наочних та практичних методів, метод проблемного викладання, малих груп, проєктний метод, прес-конференції, ділові ігри, мозкові штурми, моделювання професійних ситуацій, case-study, peer review, метод дискусії, круглий стіл, метод Сократа тощо.

#### 4.4. *Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни*

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, вирішення практичних завдань, складання проектів процесуальних документів, участь у розробці кейсу, презентації. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки курсанта у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5 балів).

- контроль якості засвоєння курсантами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі тестування (модульний контроль), за підсумками якого курсант може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 6, 8, 10 балів).

Протягом семестру курсанти виконують самостійну роботу, в тому числі у формі підготовки *індивідуальної роботи* (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо). Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік. Мінімальна кількість балів для отримання заліку – 60.



*Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:*

|                   |        |          |        |          |        |   |                                 |
|-------------------|--------|----------|--------|----------|--------|---|---------------------------------|
| Поточний контроль |        |          |        |          |        | Індивідуальна робота курсантів (реферат, стаття, тези доповіді, есе тощо) | Підсумкова оцінка знань (залік) |
| Модуль 1          |        | Модуль 2 |        | Модуль 3 |        |   |                                 |
| ПЗ СЗ             | МК 1   | ПЗ СЗ    | МК 2   | ПЗ СЗ    | МК 3   |   |                                 |
| max 15            | max 10 | max 20   | max 10 | max 15   | max 10 | max 20  | max 100                         |

*Критерії оцінювання результатів навчання:*

| Вид контролю   | Кількість балів | Критерії (за кожною з оцінок)  |
|--|-----------------|--|
| Поточний контроль на практичному занятті                             | Max 5           | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.  |
|  | 4               | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є помилки.   |
|  | 3               | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.  |
|  | Min 0           | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.  |
| Модульний контроль (тестування)                                      | Max 10          | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок (90% і більше правильних відповідей у тесті).   |
|  | 8               | Добре володіння матеріалом, але є окремі помилки (75% і більше правильних відповідей у тесті).   |
|  | 6               | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок (60% і більше правильних відповідей у тесті).   |
|  | Min 0           | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу (59% і менше правильних відповідей у тесті).  |
| Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:<br><br>Реферат | Max 17          | Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань теми. Робота містить аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Робота повністю відповідає вимогам |

|   |        |  |
|---|--------|--|
|   |        | щодо оформлення. Курсант вільно володіє матеріалом.  |
|   | 12     | Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Курсант добре володіє матеріалом, але відсутня творчість і самостійність у висновків. Робота містить аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Робота не містить серйозних відхилень від вимог щодо оформлення. Курсант вільно володіє матеріалом.  |
|   | 7      | Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом, відсутній аналіз практики або приклади з практики за тематикою. Відсутні власні висновки і оцінки. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості висновків |
|   | Min 0  | Основні положення теми висвітлено поверхнево, зі значною кількістю помилок. Робота оформлена неналежним чином, відсутні посилання на джерела. немає висновків.<br>При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.<br>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.  |
| Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:<br><br>Тези доповіді  | Max 15 | Тема доповіді розкрита тезово достатньо повно. Тези мають чітку структуру й логіку викладення матеріалу.<br>Кожне авторське положення оформлене окремою тезою.<br>Висновки логічно витікають з авторських тез і наведених аргументів.<br>Тези можуть бути рекомендовані до опублікування.  |
|   | Min 0  | Тези оформлені неналежним чином, недбало та містять змістовні й методологічні помилки.<br>Текст статті є виключною компіляцією.<br>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.<br>Тези не можуть бути рекомендовані до опублікування.  |
| Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:<br><br>Наукова стаття | Max 20 | Тема статті розкрита повно. Проаналізовані наявні в літературі погляди щодо предмета дослідження, на основі їх порівняння висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також дана особиста оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення проблемних питань статті. Посилання на джерела зроблені коректно з дотриманням вимог ДСТУ.   |

|       |         |  |
|-------|---------|--|
|       |         | Стаття може бути рекомендована до опублікування.   |
|       | Min 0   | Стаття оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить змістовні та методологічні помилки.<br>Текст статті є виключною компіляцією.<br>Посилання на джерела зроблені з грубими порушеннями вимог ДСТУ.<br>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.<br>Стаття не може бути рекомендована до опублікування. |
| Есе   | Max 15  | Есе містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи. У тексті наведений стислий аналіз точок зору на проблему, мають місце цитати для аргументації авторських умовиводів. Чітко простежується аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми.   |
|       | 10      | Есе містить ключову ідею, яка недостатньо розкрита у тексті роботи. У тексті поверхнево наведений аналіз точок зору на проблему, мають місце поодинокі цитати. Аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми простежується нечітко.   |
|       | Min 0   | У тексті есе ключова ідея практично не простежується. Аналіз точок зору на проблему відсутній. Цитат у тексті немає. Аргументація власного ставлення здобувача освіти до обраної теми відсутня. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.  |
| Залік | Max 100 | Відмінне володіння матеріалом із дисципліни.   |
|       | Min 60  | Достатнє засвоєння матеріалу з дисципліни.   |

#### 4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

##### Нормативно-правові акти

- Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#n14> (дата звернення: 22.03.2024).

2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р.  
URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004) (дата звернення: 22.03.2024).
3. Конституція України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата звернення: 22.03.2024).
4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 22.03.2024).
5. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
6. Про боротьбу з тероризмом: Закон України від 20.03.2003 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
7. Про Бюро економічної безпеки України: Закон України від 28.01.2021 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
8. Про Вищий антикорупційний суд: Закон України від 07.06.2018 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
9. Про Державне бюро розслідувань: Закон України від 12.11.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

10. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
11. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
12. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
13. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
14. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18.02.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
15. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30.06.1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
16. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

17. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text> (дата звернення: 22.03.2024).
18. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text> (дата звернення: 22.03.2024).

### *Література*

#### *Основна література*

1. Багрій М.В., Луцик В.В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: *монографія*. Харків: Право, 2017. 376 с.
2. Бабіков О.П. Негласні слідчі (розшукові) дії. Теорія і практика / О.П. Бабіков; Наук.-дослід. Ін-т публічного права. Київ : Норма права, 2023. 434 с.
3. Вапнярчук В.В. Теорія та практика кримінального процесуального доказування: *монографія*. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.
4. Гмирко В.П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: *монографія*. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України: *постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду* / наук, ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блашук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.
6. Кримінальний процес: *підручник*. За заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право. 2018. 584 с.
7. Кримінальний процес: *підручник* / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.П. Письменний та ін.; за заг. ред. Д.П. Письменного, Л.Д. Удалової, М.А.

- Погорецького, С.С. Чернявського. Київ: «Центр учбової літератури», 2022. 780 с.
8. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф.. Н.Р. Бобечка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с.
  9. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: монографія. Калуш: Петраш К.Т., 2020. 452 с.
  10. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.
  11. Негласні слідчі (розшукові) дії: наук.-практ. посіб. / А. В. Столітній, Ю.Г. Севрук, О.В. Геселев, С.Д. Нестеренко. Видання друге, доп., доопрац. Київ : Норма права, 2021. 336 с.
  12. Павлишин А.А., Слюсарчук Х.Р. Стандарти доказування у кримінальному провадженні. Львів: Видавництво ТзОВ «Колір ПРО», 2018. 292 с.
  13. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2017. 240 с.
  14. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: *монографія*. Харків: Право, 2022. 408 с.
  15. Тітко І.А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України: *монографія*. наук. консультант О.В. Капліна; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків: Право, 2015. 448 с.

#### *Додаткова література*

1. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187.

2. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. *Юридичний вісник*. 2022 № 1. С. 34-43. URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64> (дата звернення: 22.03.2024).
3. Вапнярчук В.В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визначення доказів недопустимими. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 8-16.
4. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право*. 2022. Вип. 70. С. 405-410.
5. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. *Право України*. 2017. № 12. С. 19-26.
6. Гловюк І., Зіньковський І. Арешт майна з метою збереження речових доказів: проблеми застосування у сучасному кримінальному провадженні. *Право України*. 2019. № 9. С. 85-98.
7. Гмирко В.П. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція? *Право України*. 2014. № 10. С. 26-35.
8. Гмирко В.П. Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези-рефлексії на тему частин 1-2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України). *Право України*. 2019. № 9. С. 31-49.
9. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: *монографія*. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 247 с.
10. Капліна О.В. Кримінальне процесуальне доказування та його суб'єкти: *лекція*. *Право України*. 2014. № 10. С. 136-147.
11. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.



12. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теорико-правові та практичні основи : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017 – 618 с.
13. Мирошниченко Т.М. Реалізація засади поваги до людської гідності у ході кримінального процесуального доказування. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 216-225.
14. Погорецький М.А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 3. С. 63-79.
15. Погорецький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 31-42.
16. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. 2019. № 14. С. 208–214.
17. Скрипник А.В. Забезпечення права на таємницю кореспонденції при отриманні доказів з електронних телекомунікаційних пристроїв. *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 1. С. 176-189. URL: [http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik\\_1\\_2019.pdf](http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik_1_2019.pdf) (дата звернення: 22.03.2024).
18. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084> (дата звернення: 22.03.2024).

*Інтернет-ресурси:*

1. Верховна Рада України <https://www.rada.gov.ua/>

2. Верховний Суд  
[https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik\\_sprav/](https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/)
3. Єдиний державний реєстр судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>
4. Конституційний Суд України <https://ccu.gov.ua/>
5. Практика Європейського суду з прав людини. Рішення. Коментарі  
<http://www.eurocourt.in.ua/>
6. Служба безпеки України <https://ssu.gov.ua/>

### *СЕНМК*

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: [http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151](http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151)

### *НЕІК*

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Теорія і практика кримінального процесуального доказування». Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=570>

## Карта предметних компетентностей з навчальної дисципліни

| Шифр та назва компетентностей за спеціальністю і/або спеціалізацією   | Шифр та назва компетентностей з навчальної дисципліни  |
|---|--|
| <b>ЗК загальні (універсальні) компетентності. (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)</b> | <b>ПК предметні компетентності з навчальної дисципліни</b>   |
| ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.  | ПК1. Розуміння сутності та правової природи теорії кримінального процесуального доказування, а також її місця у системі кримінального процесуального права.<br>ПК2. Знання нормативного регулювання порядку здійснення кримінального процесуального доказування.   |
| ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.   | ПК3. Здатність тлумачити й застосовувати норми кримінального процесуального права у частині регулювання доказової діяльності.<br>ПК4. Здатність неухильно додержуватися вимог кримінального процесуального законодавства, вимог інших актів законодавства під час здійснення доказової діяльності.<br>ПК5. Здатність визначати процесуальний статус суб'єктів доказування, їх роль у процесі здійснення доказової діяльності.  |
| ЗК4. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.   | ПК6. Здатність визначати способи збирання та перевірки доказів.<br>ПК7. Уміння всебічно, повно і неупереджено досліджувати обставини кримінального провадження, виявляти як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого.<br>ПК8. Уміння фіксувати доказову інформацію, враховуючи вимоги до форми та змісту фіксування.<br>ПК9. Розуміння основних положень оцінки доказів.<br>ПК10. Здатність на підставі аналізу фактичних даних давати кваліфіковані юридичні висновки щодо обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.<br>ПК11. Здатність надавати характеристику властивостям доказів.<br>ПК12. Здатність аналізувати критерії допустимості доказів у вітчизняній правовій системі та практиці Європейського суду з |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>прав людини.</p> <p>ПК16. Здатність надавати характеристику процесуальним джерелам доказів, визначаючи їх значення та особливості використання у доказуванні.</p>  |
| ЗК5. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. | ПК17. Здатність характеризувати напрями використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні.  |
| ЗК7. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.     | <p>ПК18. Здатність взаємодіяти з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час витребування та отримання речей, документів, відомостей, висновків ревізій та актів перевірок у кримінальному провадженні.</p> <p>ПК19. Здатність взаємодіяти з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, а також інших процесуальних дій у кримінальному провадженні.</p>   |
| ЗК8. Здатність приймати обґрунтовані рішення.            | <p>ПК13. Здатність самостійно вирішувати питання допустимості доказів під час їх оцінки.</p> <p>ПК14. Здатність характеризувати підстави, порядок та наслідки визнання доказів недопустимими.</p> <p>ПК15. Здатність виокремлювати основні порушення вимог кримінального процесуального законодавства при проведенні процесуальних дій та прийнятті процесуальних рішень, які тягнуть визнання доказів недопустимими.</p> <p>ПК23. Уміння надавати належну правову оцінку обставинам кримінального провадження для забезпечення прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.</p> <p>ПК24. Здатність самостійно готувати проекти процесуальних документів на окремих етапах досудового розслідування, обґрунтовано викладаючи свою правову позицію з питань доказування.</p> |
| ЗК9. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).      | ПК25. Розуміння особливостей здійснення доказування під час розслідування   |

|  |  |
|--|--|
|  | кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.  |
| ЗК1.2. Здатність бути критичним і самокритичним.   | ПК22. Здатність використовувати сучасні методи і засоби системного аналізу, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень з питань кримінального процесуального доказування на різних етапах досудового розслідування.  |
| ЗК1.3. Здатність працювати в команді.  | ПК20. Розуміння загального порядку та особливостей доказування на етапі початку кримінального провадження.<br>ПК21. Розуміння загального порядку та особливостей доказування під час досудового слідства та дізнання.  |
| <b>СК спеціальні компетентності (обрати компетентності згідно зі змістом навчальної дисципліни)</b>  |  |
| СК1.Здатність брати участь у розробленні та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності. | ПК1. Розуміння сутності та правової природи теорії кримінального процесуального доказування, а також її місця у системі кримінального процесуального права.<br>ПК2. Знання нормативного регулювання порядку здійснення кримінального процесуального доказування.<br>ПК3. Здатність тлумачити й застосовувати норми кримінального процесуального права у частині регулювання доказової діяльності.<br>ПК12. Здатність аналізувати критерії допустимості доказів у вітчизняній правовій системі та практиці Європейського суду з прав людини.  |
| СК2. Здатність забезпечувати законність та правопорядок, безпеку особистості, суспільства, держави в межах виконання своїх посадових обов'язків.   | ПК4. Здатність неухильно додержуватися вимог кримінального процесуального законодавства, вимог інших актів законодавства під час здійснення доказової діяльності.<br>ПК5. Здатність визначати процесуальний статус суб'єктів доказування, їх роль у процесі здійснення доказової діяльності.<br>ПК6. Здатність визначати способи збирання та перевірки доказів.<br>ПК8. Уміння фіксувати доказову інформацію, враховуючи вимоги до форми та змісту фіксування.<br>ПК9. Розуміння основних положень оцінки доказів.<br>ПК11. Здатність надавати характеристику властивостям доказів.<br>ПК16. Здатність надавати характеристику |

|  |   |
|--|---|
|  | процесуальним джерелам доказів, визначаючи їх значення та особливості використання у доказуванні.   |
| СК5. Здатність давати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності.   | <p>ПК7. Уміння всебічно, повно і неупереджено досліджувати обставини кримінального провадження, виявляти як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого.</p> <p>ПК10. Здатність на підставі аналізу фактичних даних давати кваліфіковані юридичні висновки щодо обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.</p> <p>ПК13. Здатність самостійно вирішувати питання допустимості доказів під час їх оцінки.</p> <p>ПК14. Здатність характеризувати підстави, порядок та наслідки визнання доказів недопустимими.</p> <p>ПК15. Здатність виокремлювати основні порушення вимог кримінального процесуального законодавства при проведенні процесуальних дій та прийнятті процесуальних рішень, які тягнуть визнання доказів недопустимими.</p> |
| СК10. Здатність аналізувати, оцінювати й застосовувати сучасні інформаційні технології під час рішення професійних завдань.                                | ПК17. Здатність характеризувати напрями використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні.  |
| СК11. Здатність взаємодіяти з представниками інших органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, громадськістю з питань правоохоронної діяльності. | <p>ПК18. Здатність взаємодіяти з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час витребування та отримання речей, документів, відомостей, висновків ревізій та актів перевірок у кримінальному провадженні.</p> <p>ПК19. Здатність взаємодіяти з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, а також інших процесуальних дій у кримінальному провадженні.</p>   |
| СК15. Здатність вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення адміністративних і кримінальних   | ПК23. Уміння надавати належну правову оцінку обставинам кримінального провадження для забезпечення прийняття  |

|  |  |
|--|--|
| <p>правопорушень, заходів, спрямованих на усунення загроз приватним та публічним інтересам людини й держави.</p>   | <p>законних і неупереджених процесуальних рішень.</p>  |
| <p>СК1.2. Здатність самостійно проводити контррозвідальну та оперативно-розшукову діяльність, конфіденційне співробітництво, здійснювати пошук, фіксацію, перевірку, оцінку оперативної інформації та реалізацію оперативних матеріалів.</p> | <p>ПК22. Здатність використовувати сучасні методи і засоби системного аналізу, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень з питань кримінального процесуального доказування на різних етапах досудового розслідування.</p> <p>ПК24. Здатність самостійно готувати проекти процесуальних документів на окремих етапах досудового розслідування, обґрунтовано викладаючи свою правову позицію з питань доказування.</p> <p>ПК25. Розуміння особливостей здійснення доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки.</p> |
| <p>СК1.3. Здатність ефективно взаємодіяти зі слідчим, за його дорученням проводити слідчі та негласні слідчі (розшукові) дії відповідно до вимог законодавства.</p>  | <p>ПК20. Розуміння загального порядку та особливостей доказування на етапі початку кримінального провадження.</p> <p>ПК21. Розуміння загального порядку та особливостей доказування під час досудового слідства та дізнання.</p>   |

### Карта результатів навчання здобувача вищої освіти, сформульованих у термінах компетентностей

| Шифр та назва ПРН за спеціальністю і / або спеціалізацією  | Модуль НД | Шифр та назва РН з навчальної дисципліни   |
|--|-----------|--|
| <b>ПРН результати навчання за спеціальністю /спеціалізацією (обрати результати навчання згідно зі змістом навчальної дисципліни)</b>   |           | <b>Результати навчання з навчальної дисципліни</b>   |
| ПРН1. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять.   | №1        | РН НД 1.1. Аналізувати сутність та правову природу теорії кримінального процесуального доказування, а також її місце у системі кримінального процесуального права.<br>РН НД 1.2. Демонструвати розуміння нормативного регулювання порядку здійснення кримінального процесуального доказування.<br>РН НД 1.3. Демонструвати навички тлумачення й застосування норм кримінального процесуального права у частині регулювання доказової діяльності.   |
| ПРН8. Забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням ефективних методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку в межах виконання своїх посадових обов'язків. | №1,2      | РН НД 1.4. Демонструвати уміння неухильно додержуватися вимог кримінального процесуального законодавства, вимог інших актів законодавства під час здійснення доказової діяльності.<br>РН НД 1.5. Демонструвати розуміння процесуального статусу суб'єктів доказування, а також їх ролі у процесі здійснення доказової діяльності.<br>РН НД 1.6. Розкривати способи збирання та перевірки доказів.<br>РН НД 1.8. Демонструвати навички фіксування доказової інформації, враховуючи вимоги до форми та змісту фіксування.<br>РН НД 1.9. Характеризувати основні положення оцінки доказів.<br>РН НД 2.1. Характеризувати властивості доказів, визначаючи їх особливості та взаємозв'язок. |
| ПРН9. Використовувати у професійній діяльності сучасні інформаційні технології, бази даних та стандартне і спеціалізоване програмне забезпечення.  | №2        | РН НД 2.7. Визначати основні напрями використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні.  |
| ПРН11. Розробляти та кваліфіковано   | №2        | РН НД 2.2. Аналізувати критерії  |



|  |    |  |
|--|----|--|
| застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності. |    | допустимості доказів у вітчизняній правовій системі та практиці Європейського суду з прав людини.<br>РН НД 2.4. Демонструвати розуміння підстав, порядку та наслідків визнання доказів недопустимими.  |
| ПРН12. Надавати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності.   | №1 | РН НД 1.7. Демонструвати уміння всебічно, повно і неупереджено досліджувати обставини кримінального провадження, виявляти як ті обставини, що викривають, так і ті, що виправдовують підозрюваного, обвинуваченого.<br>РН НД 1.10. Надавати кваліфіковані юридичні висновки щодо обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.   |
| ПРН13. Відшукувати необхідну інформацію в спеціальній літературі, базах даних, інших джерелах інформації, аналізувати та об'єктивно оцінювати інформацію.      | №2 | РН НД 2.3. Надавати кваліфіковані висновки щодо допустимості доказів під час їх оцінки у практичних ситуаціях.<br>РН НД 2.5. Визначати основні порушення вимог кримінального процесуального законодавства при проведенні процесуальних дій та прийнятті процесуальних рішень, які тягнуть визнання доказів недопустимими.<br>РН НД 2.6. Характеризувати процесуальні джерела доказів, визначаючи їх значення та особливості використання у доказуванні.<br>РН НД 2.8. Демонструвати навички взаємодії з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час витребування та отримання речей, документів, відомостей, висновків ревізій та актів перевірок у кримінальному провадженні.<br>РН НД 2.9. Демонструвати навички взаємодії з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, службовими та фізичними особами під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження, проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, а |

|   |    |   |
|---|----|---|
|   |    | також інших процесуальних дій у кримінальному провадженні.  |
| ПРН16. Використовувати сучасні методи і засоби системного аналізу, імітаційного моделювання, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень при виконанні професійних завдань.            | №3 | РН НД 3.3. Демонструвати навички використання сучасних методів і засобів системного аналізу, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень з питань кримінального процесуального доказування на різних етапах досудового розслідування.  |
| ПРН 1.2. Здійснювати роботу за контрозвідувальними та оперативно-розшуковими справами, конфіденційне співробітництво, пошук, фіксацію, перевірку, оцінку оперативної інформації та реалізацію оперативних матеріалів. | №3 | РН НД 3.4. Характеризувати обставини кримінального провадження для забезпечення прийняття законних і неупереджених процесуальних рішень.<br>РН НД 3.5. Демонструвати навички підготовки проектів процесуальних документів на окремих етапах досудового розслідування, обґрунтовано викладаючи свою правову позицію з питань доказування.<br>РН НД 3.6. Розкривати особливості доказування під час розслідування кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності органів безпеки. |
| ПРН 1.3. Проводити слідчі та негласні слідчі (розшукові) дії відповідно до вимог законодавства, здійснювати взаємодію з підрозділами досудового розслідування.  | №3 | РН НД 3.1. Розкривати особливості доказування на етапі початку кримінального провадження.<br>РН НД 3.2. Розкривати особливості доказування під час досудового слідства та дізнання.   |



