

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Військово-юридичний інститут

Кафедра кримінальної юстиції

С И Л А Б У С

навчальної дисципліни

«Досудове розслідування кримінальних правопорушень»

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 26 «Цивільна безпека»

Спеціальність – 262 «Правоохоронна діяльність»

Спеціалізація – «Правоохоронна діяльність»

Статус навчальної дисципліни – обов'язкова

Рік набору – 2022

Харків 2022

Силабус навчальної дисципліни «Досудове розслідування кримінальних правопорушень» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2022. 32 с.

Розробник:

Давиденко Світлана Василівна, кандидатка юридичних наук, доцентка,
доцентка кафедри кримінальної юстиції

Затверджено на засіданні кафедри кримінальної юстиції
(протокол № 22 від 16 червня 2022 р.)

В.о. завідувача кафедри – Лапкін Андрій Васильович, доктор юридичних наук, доцент

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 10 від 07 червня 2023 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 17 від 20 травня 2024 р.)

Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Дані про викладача

Назва навчальної дисципліни	Досудове розслідування кримінальних правопорушень
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Викладач	Давиденко Світлана Василівна, доцентка кафедри кримінального процесу, кандидатка юридичних наук, доцентка
Контактний телефон	+ 38-057-704-93-10
E-mail	s.v.davydenko@nlu.edu.ua
Консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
Онлайн консультації	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій

Анотація навчальної дисципліни

Розкривається прикладне значення загальних положень досудового розслідування кримінальних правопорушень. Характеризуються процедури застосування заходів забезпечення кримінального провадження (у тому числі запобіжних заходів), проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій, а також інших процесуальних дій під час досудового розслідування кримінальних правопорушень. Розглядаються форми закінчення досудового розслідування та механізми оскарження рішень, дій або бездіяльності на цій стадії провадження. Аналізується специфіка досудового розслідування кримінальних правопорушень в особливих порядках кримінального провадження. У представленому контексті досліджується релевантна практика Європейського суду з прав людини, правові позиції Верховного Суду та Конституційного Суду України.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни полягає у формуванні системи знань щодо порядку здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень; набутті умінь застосовувати норми Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція), релевантну прецедентну практику Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ) та використовувати правові

позиції Верховного Суду, Конституційного Суду України під час досудового розслідування кримінальних правопорушень; опануванні сучасними підходами до комплексного вирішення дискусійних питань правозастосування на стадії досудового розслідування у різних категоріях кримінальних проваджень; активізації аналітичної та дослідницької роботи здобувачів вищої освіти, а також виробленні практичних навичок діяльності правоохоронця.

Завдання:

- формування системи теоретичних знань про алгоритми здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень та опанування понятійно-категоріальним апаратом цього інституту;

- усвідомлення значення міжнародних стандартів захисту прав і свобод людини в механізмі правового регулювання процесуальних відносин на цій стадії кримінального провадження;

- розвиток навичок виокремлення правових позицій Європейського суду з прав людини, Верховного Суду та застосування їх у конкретних процесуальних ситуаціях під час досудового розслідування кримінальних правопорушень;

- вироблення уміння: а) здійснювати аналіз основних доктринальних підходів до вирішення актуальних прикладних проблем досудового розслідування різних видів кримінальних правопорушень; б) виявляти колізії, прогалини, дефекти у нормативній регламентації процесуальних відносин на цьому етапі кримінального провадження та пропонувати шляхи їх усунення;

- опанування технології прийняття кримінальних процесуальних рішень та складання процесуальних документів під час досудового розслідування кримінальних правопорушень.

Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.

Міждисциплінарні зв'язки

Пререквізити: «Теорія права», «Конституційне право України», «Правові основи діяльності органів кримінальної юстиції», «Українська мова професійного спрямування», «Професійна відповідальність правоохоронця»,

«Юридична психологія», «Кримінальне право», «Міжнародне право», «Кримінальний процес», «Теорія та практика кваліфікації кримінальних правопорушень».

Кореквізити: «Практикум зі складання процесуальних документів у кримінальному провадженні», «Кримінологія», «Заходи забезпечення кримінального провадження», «Негласні заходи у правоохоронній діяльності», «Судова медицина та психіатрія», «Кримінально-виконавче право», «Кваліфікація кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи», «Особливі порядки кримінального провадження».

Постреквізити: «Криміналістика», «Інформаційно-аналітичне забезпечення правоохоронної діяльності», «Використання спеціальних знань при розслідуванні кримінальних правопорушень», «Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження».

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН НД-1. Дискутувати із казусних правових проблем здійснення досудового розслідування у різних категоріях кримінальних проваджень.

РН НД-2. Демонструвати розуміння процедурних особливостей: - створення первинної облікової документації щодо заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події; - початку досудового розслідування; - формування та ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань.

РН НД-3. Вміння інтерпретувати правові позиції ЄСПЛ, Верховного Суду та Конституційного Суду України з питань досудового розслідування кримінальних правопорушень стосовно конкретних процесуальних ситуацій.

РН НД-4. Вирішувати проблемні питання застосування, продовження, зміни та скасування запобіжних заходів у контексті тематичних рішень ЄСПЛ.

РН НД-5. Правильно реалізовувати приписи кримінального

процесуального законодавства України, що регламентує порядок проведення слідчих (розшукових) дій, з урахуванням норм Конвенції та практики ЄСПЛ.

РН НД-6. Визначати і пояснювати особливості організації та процесуального порядку проведення негласних слідчих (розшукових) дій за дорученням слідчого, дізнавача, прокурора.

РН НД-7. Характеризувати етапи процедури повідомлення особі про підозру, його зміни у світлі правових висновків ЄСПЛ та Верховного Суду.

РН НД-8. Формулювати, обстоювати та доказово представляти власну правову позицію у процедурах оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.

РН НД-9. Володіти технологією прийняття процесуальних рішень під час досудового розслідування кримінальних правопорушень.

РН НД-10. Проаналізувати особливості здійснення досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану крізь призму положень Конвенції та прецедентної практики ЄСПЛ.

РН НД-11. Уміння розв'язувати юридичні колізії в нормативному регулюванні інституту досудового розслідування кримінальних правопорушень.

РН НД-12. Демонструвати навички самостійного складання проєктів процесуальних документів з урахуванням правил юридичної техніки.

Види навчальних занять та самостійна робота

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1.	Загальні положення досудового розслідування.	Прикладне значення загальних положень досудового розслідування.	6
2.	Початок досудового розслідування кримінальних правопорушень.	Алгоритм початку досудового розслідування кримінальних правопорушень.	6
3.	Заходи забезпечення кримінального	Процедури застосування та скасування/припинення	6

	провадження.	заходів забезпечення кримінального провадження.	
4.	Запобіжні заходи у кримінальному провадженні.	Порядок застосування, продовження, зміни та скасування запобіжних заходів у кримінальному провадженні.	4
5.	Слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні.	Загальні вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій, їх прикладне значення.	4
6.		Особливості процесуального порядку проведення слідчих (розшукових) дій.	6
7.	Негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні.	Характерологічні ознаки негласних слідчих (розшукових) дій.	6
8.	Повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.	Етапізація процедури повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.	4
9.	Закриття кримінального провадження як форма закінчення досудового розслідування кримінальних правопорушень.	Алгоритм закриття кримінального провадження слідчим, дізнавачем, прокурором.	4
10.	Звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.	Періодизація процесуального порядку звернення до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру.	4
11.		Відкриття матеріалів досудового розслідування учасникам кримінального провадження.	4
12.	Інші форми закінчення досудового розслідування кримінальних правопорушень.	Процедурні особливості інших форм закінчення досудового розслідування кримінальних правопорушень.	6
13.	Оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування.	Механізми оскарження рішень, дій або бездіяльності під час досудового розслідування.	6

14.	Досудове розслідування в кримінальних провадженнях на підставі угод.	Характерологічні ознаки досудового розслідування в кримінальних провадженнях на підставі угод.	4
15.	Досудове розслідування в інших видах особливих порядків кримінального провадження.	Алгоритмізація досудового розслідування в інших видах особливих порядків кримінального провадження.	6
16.	Спеціальне досудове розслідування кримінальних правопорушень.	Особливості здійснення спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень.	4
17.	Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану.	Специфіка проведення процесуальних дій під час досудового розслідування в умовах воєнного стану.	6

Самостійна робота здобувачів вищої освіти

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах:

- підбір та аналітичне дослідження рекомендованої, нової навчальної та наукової літератури, тематичних актів законодавства України, статистичних і емпіричних даних, слідчо-прокурорської та судової практики з питань досудового розслідування кримінальних правопорушень;
- опрацювання конспектів лекцій;
- підготовка до практичних занять;
- розробка кейсів з питань застосування нормативно-правових актів правоохоронними органами та судовими інстанціями;
- виконання практичних завдань;
- підготовка індивідуальних робіт (реферат, стаття, тези тощо);
- участь у конкурсах студентських наукових праць, турнірах;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (колоквіумів, виконання тестових завдань тощо);
- самотестування;
- підготовка до іспиту згідно з переліком питань, що розроблені кафедрою, та ін.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у Навчально-методичному посібнику для самостійної роботи та практичних занять з навчальної дисципліни «Досудове розслідування кримінальних правопорушень» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 26 «Цивільна безпека» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» спеціалізації «Правоохоронна діяльність».

Види індивідуальних робіт, вимоги до виконання та критерії їх оцінювання закріплені у Положенні про види та критерії оцінювання індивідуальних робіт здобувачів вищої освіти кафедри кримінального процесу.

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення

навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти

1. Конституція України : Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
4. Про боротьбу з тероризмом : Закон України від 20.03.2003 р. № 638-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15#Text>.
5. Про Бюро економічної безпеки України : Закон України від 28.01.2021 р. № 1150-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1150-20#Text>.
6. Про Вищий антикорупційний суд : Закон України від 07.06.2018 р. № 2447-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2447-19#Text>.
7. Про Державне бюро розслідувань : Закон України від 12.11.2015 р. № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>.

8. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів : Закон України від 23.12.1993 р. № 3781-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3781-12#Text>.
9. Про державну таємницю : Закон України від 21.01.1994 р. № 3855-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12#Text>.
10. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві : Закон України від 23.12.1993 р. № 3782-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3782-12#Text>.
11. Про Національне антикорупційне бюро України : Закон України від 14.10.2014 р. № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>.
12. Про національну безпеку України : Закон України від 21.06.2018 р. № 2469-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2469-19#Text>.
13. Про Національну поліцію : Закон України від 02.07.2015 р. № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>.
14. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 р. № 2135-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text>.
15. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю : Закон України від 30.06.1993 р. № 3341-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3341-12#Text>.
16. Про правовий режим воєнного стану : Закон України від 12.05.2015 р. № 389-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19#Text>.
17. Про правовий режим надзвичайного стану : Закон України від 16.03.2000 р. № 1550-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1550-14#Text>.
18. Про прокуратуру : Закон України від 14.10.2014 р. № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>.
19. Про Службу безпеки України : Закон України від 25.03.1992 р. № 2229-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>.

20. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>.

21. Звід відомостей, що становлять державну таємницю : затв. наказом Центрального управління Служби безпеки України від 23.12.2020 р. № 383. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0052-21#n7>.

22. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 07.07.2017 р. № 575. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text>.

23. Інструкція з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 14.04.2016 р. № 296. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0884-16#Text>.

24. Інструкція з організації реагування на заяви і повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події та оперативного інформування в органах (підрозділах) Національної поліції України : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 27.04.2020 р. № 357. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0443-20#Text>.

25. Інструкція про заходи щодо дотримання вимог законодавства при затриманні без ухвали слідчого судді, суду осіб, підозрюваних у вчиненні злочину, та обранні стосовно підозрюваних запобіжного заходу – тримання під вартою під час досудового розслідування : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України від 01.10.2018 р. № 806/3105/5. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1190-18#Text>.

26. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні : затв. наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства

юстиції України від 16.11.2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>.

27. Інструкція про порядок виконання органами Національної поліції ухвал слідчого судді, суду про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту та про зміну раніше обраного запобіжного заходу на запобіжний захід у вигляді домашнього арешту : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 13.07.2016 р. № 654. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1087-16#Text>.

28. Інструкція про порядок використання поліграфів у Національній поліції України : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 13.11.2017 р. № 920. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1472-17#Text>.

29. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 03.11.2015 р. № 1339. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15#Text>.

30. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень і Науково-методичні рекомендації з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : затв. наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (у редакції наказу Міністерства юстиції України від 26.12.2012 р. № 1950/5). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text>.

31. Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення : затв. наказом Генерального прокурора від 17.08.2023 р. № 231. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text>.

32. Положення про організацію діяльності підрозділів дізнання органів Національної поліції України : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 20.05.2020 р. № 405. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0491-20#Text>.

33. Положення про слідчі підрозділи Національної поліції України : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06.07.2017 р. № 570. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17#Text>.

34. Порядок ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та інші події : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 08.02.2019 р. № 100. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19#Text>.

35. Порядок взаємодії при розгляді звернень органів, що здійснюють досудове розслідування, прокуратури та виконанні запитів іноземних держав щодо виявлення та розшуку активів : затв. наказом Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Національного антикорупційного бюро України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України, Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства фінансів України від 20.10.2017 р. № 115/197-о/297/586/869/857. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1342-17#Text>.

36. Порядок електронної інформаційної взаємодії Офісу Генерального прокурора та Міністерства внутрішніх справ України : затв. наказом Генерального прокурора, Міністерства внутрішніх справ України від 22.11.2021 р. № 371/846. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0371905-21#n6>.

37. Порядок застосування електронних засобів контролю : затв. наказом Міністерства внутрішніх справ України від 08.06.2017 р. № 480. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0860-17#Text>.

38. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження : затв. постановою Кабінету Міністрів України від 19.11.2012 р. № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-п#Text>.

39. Про організацію діяльності органів прокуратури з питань ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, статистики та її аналізу : Наказ Офісу Генерального прокурора від 17.03.2021 р. № 69. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0069905-21#Text>.

40. Про організацію нагляду за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність : Наказ Офісу Генерального прокурора від 08.09.2023 р. № 253. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0253905-23#n63>.

41. Про деякі питання дотримання розумних строків розгляду судами цивільних, кримінальних справ і справ про адміністративні правопорушення : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17.10.2014 р. № 11. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0011740-14#Text>.

42. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 11.12.2015 р. № 13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15#Text>.

43. Про судову практику в справах про зняття арешту з майна : Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.06.2016 р. № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005740-16#Text>.

44. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження : Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 05.04.2013 р. № 223-559/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>.

45. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України : Лист Вищого

спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013 р. № 511-550/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>.

46. Щодо окремих питань здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю в кримінальному провадженні : Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16.06.2016 р. № 223-1650/0/4-16. URL: http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/VRR00204.html.

47. Щодо окремих питань здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану : Лист Верховного Суду від 03.03.2022 р. № 1/0/2-22. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1261413/>.

48. Про практику вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями : Узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 03.06.2016 р. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/VRR00205>.

49. Про практику розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора під час досудового розслідування : Узагальнення Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12.01.2017 р. № 9-49/0/4-17. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/VRR00212>.

Література

Основна література

1. Бабіков О. П. Негласні слідчі (розшукові) дії: правове регулювання, організація проведення, тактика, зразки процесуальних документів. Київ : НВП «Інтерсервіс», 2022. 392 с.

2. Бабіков О. П., Бабікова О. С. Документи у кримінальному провадженні (теорія, практика застосування, зразки). Київ : Норма права, 2022. 374 с.

3. Вегера-Іжевська І. В. Забезпечення права на недоторканність житла чи іншого володіння особи в кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2019. 232 с.
4. Затримання у кримінальному провадженні : навч. посіб. / А. В. Захарко, В. В. Рогальська та ін. Одеса : Гельветика, 2021. 224 с.
5. Зіньковський І. П., Гловюк І. В. Повноваження слідчого при обранні, зміні та скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження: доктрина і практика : монографія. Одеса : Гельветика, 2020. 420 с.
6. Колодчин Д. В. Кримінальний процесуальний інститут тримання під вартою як запобіжний захід: теорія і практика : монографія. Київ : Дакор, 2020. 236 с.
7. Кримінальний процес : підручник / за заг. ред. О. В. Капліної та О. Г. Шило. Харків : Право, 2019. 584 с.
8. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко. Одеса, 2019. 960 с.
9. Олійник О. С., Бабіков О. П. Форми фіксації у кримінальному процесі України (теоретичний аспект та зразки процесуальних документів) : практ. посіб. Харків : Право, 2021. 416 с.
10. Особливі порядки кримінального провадження : підручник / за ред. О. В. Капліної. Харків : Право, 2024. 366 с.
11. Панченко О. В. Кримінальне провадження щодо юридичної особи : монографія. Харків : Право, 2019. 184 с.
12. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія. Харків : Оберіг, 2019. 256 с.
13. Тализіна Я. О. Використання конфіденційного співробітництва у кримінальному провадженні : монографія. Київ : Алерта, 2023. 304 с.

14. Тетерятник Г. К. Кримінальне провадження в умовах надзвичайних правових режимів: теоретико-методологічні та праксеологічні основи : монографія. Одеса : Гельветика, 2021. 500 с.

15. Удовенко Ж. В. Процесуальні гарантії забезпечення права на невторчання в особисте і сімейне життя у кримінальному провадженні. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 523 с.

16. Фоміна Т. Г. Застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні: проблеми теорії та практики : монографія. Харків : Панов, 2020. 576 с.

17. Хавронюк М. І. Кримінальні проступки : науково-практичний коментар статей Кримінального кодексу України. Київ : Дакор, 2020. 266 с.

18. Цуцкірідзе М. С. Кримінальна процесуальна діяльність слідчого: теорія та практика : монографія. Київ : Алерта, 2020. 562 с.

19. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія. Харків : Право, 2021. 480 с.

20. Шумейко Д. О. Здійснення спеціального кримінального провадження в Україні: теорія і практика : монографія. Київ : Алерта, 2020. 438с.

Додаткова література

1. Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Т. 19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / ред. кол.: В. Т. Нор (голова) та ін. ; НАПРН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2020. 960с.

2. Гловюк І. В., Стоянов М. М., Завтур В. А. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні : навч.-практ. компендіум. Одеса : Гельветика, 2020. 420 с.

3. Завтур В. А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика : монографія. Одеса : Гельветика, 2020. 248 с.

4. Kaplina O., Shylo O., Titko I. Using the samples of human biological materials in the criminal procedure: the practice of the European court of human rights [Використання зразків біологічних матеріалів людини в кримінальному процесі: практика Європейського суду з прав людини]. *Wiadomości Lekarskie*. 2019, tom LXXII, nr. 8. P. 1576–1581.

5. Kaplina O., Tumanians A. ECTHR decisions that influenced the criminal procedure of Ukraine [Рішення Європейського суду з прав людини, які змінили кримінальний процес України]. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. Iss. 1. P. 102–121. URL: <https://ajee-journal.com/ecthr-decisions-that-influenced-the-criminal-procedure-of-ukraine>.

6. Kaplina Oksana, Fomin Serhiy. Proportionality of Interference with the Right to Peaceful Enjoyment of Property During the Seizure of Property in Criminal Proceedings in Ukraine [Пропорційність втручання у право на мирне володіння майном під час арешту майна у кримінальному провадженні в Україні]. *Access to Justice in Eastern Europe*. Issue 4 (8) December 2020. P. 246–264. URL: http://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1606849435.pdf.

7. Kaplina O.V. Prisoners of war: special status in the criminal proceedings of Ukraine and the right to exchange [Військовополонені: спеціальний статус в кримінальному провадженні України та право на обмін]. *Access to Justice in Eastern Europe*. 15 Dec. 2022. P. 8–24. URL: https://ajee-journal.com/upload/attaches/att_1671006820.pdf.

8. Kaplina, O.V., Kuchynska, O.P., Krukevych, O.M. Interrogation of minor and juvenile witnesses in criminal proceedings: current state and prospects for improvement [Допит неповнолітніх та малолітніх свідків у кримінальному процесі: сучасний стан та перспективи вдосконалення]. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2021, 28 (3). P. 268–276. URL:

<http://visnyk.kh.ua/en/article/dopit-malolitnikh-ta-nepovnolitnikh-svidkiv-u-kriminalnomu-provadhenni-aktualny-stand-ta-perspektivi-udoskonalennya>.

9. Кузнiченко С. О. Воєнний стан: закордонний досвiд та українська модель (досвiд комплексного дослiдження) : монографiя / за заг. ред. О. В. Гуляка. Одеса : Гельветика, 2019. 244 с.

10. Макбрайд Д. Європейська конвенція з прав людини та кримінальний процес. 2-е вид. Вид-во «Рада Європи», 2019. 576 с.

11. Посiбник за статтею 1 Протоколу № 1 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Захист власності. Перше видання. Рада Європи / Європейський суд з прав людини, 2019 р. 75 с. URL: <https://www.echr.com.ua/publication/zaxist-vlasnosti-posibnik-zi-st-1-protokolu-1/>.

12. Посiбник зі статті 15 Європейської конвенції з прав людини. Відступ від зобов'язань під час надзвичайної ситуації. Рада Європи / Європейський суд з прав людини. 2016/2017 р.р. 14 с. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_15_UKR.pdf.

13. Посiбник із застосування статті 5 Європейської конвенції з прав людини. Право на свободу та особисту недоторканність (оновлено 31 грудня 2019 року). Рада Європи / Європейський суд з прав людини, 2020 р. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_5_UKR.pdf.

14. Саєнко Г. Ю. Провадження на підставі угод у кримінальному процесі України : монографiя. Київ : Видавничий центр «Кафедра», 2019. 224 с.

15. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні : монографiя. Харків : Право, 2022. 408 с.

16. Столітній А. В., Севрук Ю. Г., Геселев О. В., Нестеренко С. Д. Негласні слідчі (розшукові) дії : наук.-практ. посiб. Київ : Норма права, 2021. 336с.

17. Tumanyants A., Hetman H., Babanina V., Dovbash R. Features of ensuring the right to liberty and personal integrity in criminal proceedings under the conditions of martial law: precedent practice of the European Court of Human Rights

and ukrainian realities [Особливості забезпечення права на свободу та особисту недоторканність у кримінальному провадженні в умовах воєнного стану: прецедентна практика Європейського суду з прав людини та українські реалії]. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2023. Vol. 6, Iss. 2. P. 153–171. URL: <https://www.researchgate.net/publication/370785014> Features of Ensuring the Right to Liberty and Personal Integrity In Criminal Proceedings Under the Conditions of Martial Law Precedent Practice of the European Court of Human Rights and Ukrainian Real.

18. Tyshchenko O., Hnatiuk A., Titko I. Procedural status of persons suffering from mental disorders: international standards. *Wiadomosci lekarskie*. 2023. Vol. 76. Iss. 2. P. 433–438.

19. Tyshchenko, O.I., Titko, I.A. Presumption of mental health vs forensic psychiatric examination report: medical and legal aspect. *Wiadomosci lekarskie*. 2021. Vol. 74, Iss. 11, cz. 2. P. 2934–2939. URL: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85123651211&doi=10.36740%2fwlek202111213&partnerID=40&md5=aaf104f9b89447f12997412c45daca39>.

20. Viacheslav V. Vapniarchuk, Inna L. Bespalko and Maryna G. Motoryhina. Specific Features of Criminal Proceeding Regarding Criminal Misdemeanours [Окремі особливості провадження щодо кримінальних проступків]. Published by Oxford University Press. *Oxford Academic Journals / Statute Law Review*. Volume 43, Issue 2, June 2022, P. 198–208. URL: https://academic.oup.com/journals/search-results?page=1&q=Viacheslav%20V.%20Vapniarchuk&fl_SiteID=5567&SearchSourceType=1&allJournals=1.

21. Шаповалова І. С., Рогальська В. В. Застосування практики Європейського суду з прав людини слідчим суддею місцевого загального суду під час здійснення судового контролю : монографія. Одеса : Гельветика, 2020. 274 с.

Інтернет-ресурси:

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України - <http://rada.gov.ua/>
2. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України - <https://ccu.gov.ua/>
3. Офіційний веб-портал «Судова влада України» - <http://court.gov.ua/>
4. Офіційний веб-портал Верховного Суду - https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/
5. Офіційний веб-портал Кабінету Міністрів України - <http://www.kmu.gov.ua>
6. Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України - <https://minjust.gov.ua/>
7. Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ України - <https://mvs.gov.ua/uk>
8. Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора - www.gp.gov.ua/
9. Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України - <https://nabu.gov.ua/>
10. Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань - <https://dbr.gov.ua/>
11. Офіційний сайт Європейського суду з прав людини - [https://hudoc.echr.coe.int/ukr#{%22documentcollectionid2%22:\[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/ukr#{%22documentcollectionid2%22:[%22GRANDCHAMBER%22,%22CHAMBER%22]})
12. Єдиний державний реєстр судових рішень - <http://www.reyestr.court.gov.ua/>
13. Офіційний сайт газети «Закон і Бізнес» - <http://zib.com.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&i

[d=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151](https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1077)

НЕІК

Навчальний електронний інформаційний комплекс «Досудове розслідування кримінальних правопорушень». URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=1077>

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції та практичні заняття; систематично й активно працювати на них; брати участь в обговоренні дискусійних питань, використовувати наявні офіційні джерела, доктринальні напрацювання задля продуктивної полеміки та формування власної позиції щодо проблемних питань, які виникають під час досудового розслідування кримінальних правопорушень; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні кейсів; якісно виконувати письмові завдання, контрольні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені з поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових (науково-практичних) конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язковою вимогою є дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції, цитування актів, судової практики, статистичних звітів тощо). Здобувачі вищої освіти також мають можливість користуватися ноутбуками, планшетами, телефонами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Досудове розслідування кримінальних правопорушень» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни *на практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове чи експрес-опитування, вирішення практичних завдань або задач, розробка кейсів, захист есе/реферату за ініціативи здобувача й ін. У ході практичного заняття здобувач може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0; 0,3; 0,7; 1);

- контроль якості засвоєння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів, виконання тестових завдань тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки здобувача у вивченні поточного матеріалу.

Впродовж семестру здобувачі вищої освіти виконують самостійну роботу, в тому числі, у формі підготовки *індивідуальної роботи*. Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є *іспит*.

Мінімальна оцінка результатів поточного контролю й індивідуальної роботи, за якої здобувач допускається до складання іспиту, становить 25 балів.

Максимальна кількість балів, яку здобувач вищої освіти може отримати за результатами підсумкового контролю, становить 60 балів.

Критерії оцінювання результатів навчання

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів навчальної дисципліни «Досудове розслідування кримінальних правопорушень» при підсумковому контролі у формі іспиту:

Поточний контроль						Індивідуальна робота здобувачів	Підсумковий контроль (іспит)	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3				
п/з	Колоквіум	п/з	Тестове завдання	п/з	Тестове завдання			
max 2	max 3	max 9	max 5	max 6	max 5	max 10	max 60	max 100

Критерії оцінювання (іспит)

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 1	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	0,7	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	0,3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 3	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	2,5	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість несуттєвих помилок.
	1,5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість суттєвих помилок.
	1	Прогалини в знаннях, здобувач слабо володіє матеріалом.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Тестове завдання	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	3	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	2	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	1	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.

<p>Оцінка індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти:</p> <p>Наукова доповідь</p>	<p>Мах 10</p>	<p>Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно, повно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Ґрунтовно вивчена сучасна вітчизняна та зарубіжна наукова література, нормативні джерела, судова практика, практика органів охорони правопорядку, офіційна статистика. Проведено соціологічне дослідження – опитування, анкетування тощо. Наведені посилання на використані джерела.</p> <p>Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота правильно структурована, має вступ (обґрунтування актуальності дослідження, постановка його мети та завдання), повно висвітлено стан наукової розробленості проблеми, наведено узагальнення наукової літератури, законодавства та інших джерел. Окрім викладення матеріалу робота містить власний авторський підхід до вирішення розглядуваної проблеми та висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.</p>
	<p>8</p>	<p>Послідовно, систематизовано, логічно, грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав основні сучасні вітчизняні та зарубіжні наукові літературні джерела, законодавство, релевантну правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані інформаційні джерела.</p> <p>Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота добре структурована, має обґрунтування актуальності дослідження; висвітлюється загальний стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить аргументовані авторські висновки. Наукова доповідь ілюструється за допомогою презентації.</p>
	<p>6</p>	<p>Послідовно та грамотно викладені результати проведеного наукового дослідження за певною темою. Автор використав незначну кількість сучасних вітчизняних та зарубіжних наукових літературних джерел, законодавство, правозастосовну практику. В роботі наведені посилання на використані джерела.</p> <p>Обрана тема є актуальною як з практичної, так і з теоретичної точок зору. Робота структурована, має обґрунтування актуальності дослідження, висвітлюється стан наукової розробленості проблеми. Окрім викладення матеріалу робота містить окремі авторські висновки.</p>

	4	Робота недостатньо структурована, не має послідовності та логічності викладення матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела. Наявна незначна кількість посилань на судову та / або правозастосовну практику. Представлена робота не повністю відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася. Обрана тема є актуальною, але відсутній авторський підхід при дослідженні більшості питань.
	2	Робота недостатньо структурована, не має змістовної логічності у викладенні матеріалу. Автор використав сучасні вітчизняні джерела, але не звернувся до правозастосовної практики. Представлена робота не в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня, виконана неакуратно, не містить достатнього обсягу, який би дозволив усвідомити сутність питання чи проблеми, задля розкриття яких вона виконувалася; відсутні авторські висновки.
	Min 0	Представлена робота не відповідає вимогам, які висуваються до робіт такого рівня; містить ознаки академічної недоброчесності.
Реферат	Max 10	Питання плану реферату висвітлені повно. Проаналізовані представлені в навчальній та науковій літературі погляди щодо предмета дослідження; на основі їх порівняльної оцінки висловлене особисте ставлення автора до кожного з них, а також надана власна оцінка запропонованим у літературі пропозиціям стосовно шляхів вирішення таких проблемних питань, які стосуються теми, та (або) висловлені авторські пропозиції. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	7	Переважна більшість питань плану реферату висвітлена повно та точно. Одне з питань розкрито недостатньо повно або при його висвітленні допущена суттєва помилка. Проаналізовані основні літературні джерела, рекомендовані кафедрою при написанні роботи на відповідну тему. Реферат виконаний самостійно та не містить некоректних запозичень. Реферат ілюструється за допомогою презентації.
	3	Питання плану теми висвітлені поверхово. При написанні реферату використана незначна кількість монографічних та нормативних джерел із числа рекомендованих кафедрою. При розкритті питань плану допущені грубі помилки.

	Min 0	Тема реферату не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу	Max 4	<p>В роботі здійснена анотація обраних за погодженням з викладачем-науковим керівником джерел. Наведено бібліографічний опис анотованого джерела, надана характеристика його змісту, виділена головна ідея, ключові положення.</p> <p>Анотація містить не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію здобувача вищої освіти з приводу отриманої інформації.</p> <p>Здобувач продемонстрував уміння працювати з літературою, аналізувати норми чинного законодавства, використовувати наукові джерела та правозастосовну практику, робити обґрунтовані висновки. Анотація відповідає вимогам, які пред'являються до такого виду робіт. Вказуються причини обрання певної теми, джерел, робіт конкретних авторів, обґрунтовується актуальність теми, наводиться думка здобувача щодо усвідомленого матеріалу та формулюється висновок.</p>
	2	Анотація здійснена поверхнево, містить лише огляд прочитаного матеріалу. Здобувач не продемонстрував уміння працювати з літературою, ґрунтовно аналізувати норми чинного законодавства, використовувати у необхідній кількості наукові джерела та правозастосовну практику, виокремлювати проблеми правозастосування та головну думку. Зроблені висновки не в повній мірі відображають зміст анотованого матеріалу або є помилковими.
	Min 0	Анотація містить лише загальний огляд дослідженого матеріалу. Зроблені висновки не відображають його зміст, є помилковими або містять ознаки академічного плагіату.
Узагальнення правозастосовної практики	Max 10	<p>Здобувач вищої освіти проаналізував 30-50 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів.</p> <p>Узагальнення належним чином оформлено, наведені посилання на джерела інформації, містить вступ, в якому вказується на актуальність та мету роботи, змістовну частину, яка структурує процесуальні документи відповідно до правової позиції, та висновки.</p> <p>У висновках зроблено акцент на проблемах правозастосування, наявності розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліках і похибках у діяльності правозастосовних органів, існуванні прогалин у</p>

		законодавстві, неоднаковості у тлумаченні оцінних понять тощо. Узагальнення ілюструється за допомогою презентації.
	8	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 30 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина містить просте перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках вказано на проблеми правозастосування, наявність розбіжностей у тлумаченні норми та/або у правозастосуванні, недоліки та похибки правозастосовних органів, існування прогалин у законодавстві, неоднаковість у тлумаченні оцінних понять та ін.
	6	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 20 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не визначені проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці.
	4	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 10 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, не систематизовані належним чином проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.

	2	Здобувач вищої освіти проаналізував не більше 5 судових рішень, процесуальних документів тощо, які були узагальнені ним особисто чи отримані з відповідних реєстрів. Узагальнення оформлено належним чином, має вступ, змістовну частину та висновки. Втім, змістовна частина складається з простого перерахування джерел без виокремлення правової позиції правозастосовника, належним чином не систематизовані проблеми правозастосування або це здійснено неповно чи неточно. У висновках не виокремлено проблеми правозастосування, не наведено розбіжностей, які мають місце у правозастосовній практиці, задля чого здійснювалося узагальнення.
	Min 0	Відсутній аналіз обраних судових рішень або відповідних процесуальних документів, викладено лише зміст зібраних матеріалів. Узагальнення належним чином не оформлене та не структуроване; не наведені посилання на використані джерела інформації.
Есе	Max 6	Есе виконано самостійно, сумлінно та добросовісно. Містить ключову ідею, що розкривається у змісті роботи на конкретних прикладах із судової практики, прецедентах Європейського суду з прав людини, підходах науковців, але з формуванням та наведенням автором власного ставлення до досліджуваного питання.
	4	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, містить методологічні помилки, недостатнє обґрунтування досліджуваного питання.
	2	Есе фрагментарно розкриває ключову ідею, не відповідає стилю есе, не містить авторського висновку щодо розглядуваного питання.
	Min 0	Тема есе не розкрита або в ній виявлено некоректні запозичення (плагіат).
Складання термінологічного словника	3	Здобувач вищої освіти повністю виконав завдання стосовно створення заздалегідь узгодженого переліку термінів, що відображають термінологію галузі (кількох галузей) знань або лексику спеціальної сфери. Складено список термінів, пов'язаних із певною тематикою дисципліни, що вивчається, та надано їх визначення. Підготовлений словник містить не менше 10 термінів. Здобувач спирався при підготовці словника на чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного

		Суду, а також сучасну вітчизняну та зарубіжну наукову літературу за обраною темою.
Розробка схем, таблиць, діаграм	3	Розроблено схему, таблицю, діаграму на основі комплексного аналізу чинного законодавства, узагальнення правозастосовної практики, опанування літературних джерел з навчальної дисципліни, яку вивчає здобувач вищої освіти. Належна систематизація матеріалу дозволила ґрунтовно проаналізувати взаємозв'язки, відмінності тощо. Цей вид індивідуальної роботи бажано проілюструвати презентацією, що значно підвищує її ілюстративність. Робота виконана акуратно, ретельно, ґрунтовно, самостійно.
Створення презентації	3	За допомогою програми Microsoft PowerPoint або за вибором здобувача іншого зручного програмного забезпечення підготовлено презентацію однієї з тем навчальної дисципліни, що вивчається. Подача матеріалу повинна бути динамічною, цікавою, ілюстративною, з використанням різних видів зображень. Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.
Створення короткометражного фільму	10	Презентується фільм тривалістю не менш 2-3 хвилин аудіо-відео або відео контенту. Сюжет фільму ґрунтується єдиною метою, містить ідею, яка заздалегідь обговорена з науковим керівником. Фільм виконаний якісно, звук чіткий, є доступним для перегляду.
Написання та опублікування наукової статті	10	Наукова стаття є логічно завершеною, ґрунтовною, в ній досліджено найбільш актуальні проблеми чи певне питання, яке є важливим для поглиблення знань здобувача вищої освіти з навчальної дисципліни, що ним вивчається. Стаття має науковий стиль викладу. Змістовно їй притаманні точність, зрозумілість, зв'язаність (логічна несуперечливість), цілісність, грамотність, довершеність матеріалу та його високий науковий рівень. Структурні елементи статті відповідають вимогам видання, до якого вона подається. Максимальний бал виставляється за умови опублікування підготовленої статті видавництвом.
Написання та опублікування тез доповіді на конференції	5	Тези виступу на науково-практичній чи науковій конференції відповідають вимогам, які висуваються до такого виду роботи. Вони лаконічно формулюють ключові моменти, що презентують доповідь, з якою здобувач вищої освіти виступив або бажає виступити на конференції. Тези оформлені відповідно до вимог, що висуваються організаторами конференції чи видавництвом. Максимальний

		бал виставляється за умови їх опублікування.
--	--	--

Іспит	Мах 60	<p>1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.</p> <p>2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.</p>
	55	<p>1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.</p> <p>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</p>
	50	<p>1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповідях суттєвих помилок.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.</p>
	45	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.</p> <p>3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповідях за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.</p>
	40	<p>1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.</p> <p>2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.</p> <p>3. Помилки у відповідях за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.</p>
	35	<p>1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Наявність помилок у відповідях на питання.</p>

	Min 0	<p>1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.</p> <p>2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.</p>
--	-------	--

Шкала підсумкового педагогічного контролю (іспит)

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою, що використовується в НІОУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34