



ЗАТВЕРДЖЕНО

Голова приймальної комісії

Анатолій ГЕТЬМАН

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

співбесіди, фахових вступних іспитів і вступного іспиту для іноземців при вступі до Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого у 2024 році

1. Ці Критерії розроблено відповідно до Правил прийому до Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого у 2024 році (далі - Правила прийому) з метою методичного забезпечення порядку оцінювання підготовленості вступника до здобуття вищої освіти, що проводиться у формі співбесіди, фахового вступного іспиту зі спеціальностей 081 «Право», 262 «Правоохоронна діяльність», 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», 293 «Міжнародне право», а також вступного іспиту для іноземців.

2. Оцінювання підготовленості вступника проводиться усно в очному та/або дистанційному форматі (за рішенням приймальної комісії; для осіб, які зареєстровані та перебувають на тимчасово окупованій території – за зверненням вступника).

3. Співбесіда – форма вступного випробування, яка передбачає оцінювання знань, умінь та навичок вступника з одного, двох, трьох або чотирьох предметів (складових, дисциплін) у передбачених Правилами прийому випадках.

4. Фаховий іспит – форма вступного випробування для вступу на основі НРК6 або НРК7, яка передбачає перевірку здатності до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти на основі здобутих раніше компетентностей.

5. Вступний іспит для іноземців – форма вступного випробування, яка передбачає оцінювання знань, умінь та навичок вступника з одного або декількох предметів, навчальних дисциплін або спеціальності

6. Вступник отримує позитивну оцінку за результатами співбесіди з української мови, математики, історії України, іноземної мови для отримання якої він повинен продемонструвати знання основних питань програми, навички застосовувати свої знання при вирішенні практичних завдань, а також вміння оперувати окремими правилами правопису (українська мова), розв'язання завдань (математика) та знань основних дат і подій (історія України), та демонструвати мовні компетентності (англійська мова).

При відповіді вступник не повинен допускати грубих помилок, а також надати відповіді на більшість питань, що деталізують і конкретизують основні питання.

Вступник не може отримати позитивну оцінку у разі, якщо він не може надати відповідь на більшість питань співбесіди, а також продемонструвати мінімальні (базові) знання з цих предметів, а також відмовляється від відповіді на питання з будь-якого предмету.

7. Співбесіда оцінюється за 200-бальною системою, що передбачає отримання за кожний предмет оцінки за шкалою 100-200 (з кроком в десять балів).

При оцінці відповіді за результатами співбесіди комісія має виходити із комплексного оцінювання всіх складових підготовки вступника, сформувавши кінцеву оцінку за предметом із його знань, навичок та умінь.

При оцінці відповіді враховуються ступінь допущених помилок, а також правильність наданих відповідей на питання, що ставляться комісією. Додатковими показниками в оцінці відповіді є характеристика існуючої навчальної та навчально-методичної літератури, особливості розуміння певних фактів (правил, подій), а також власна аргументація протягом співбесіди:

200 - знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник бездоганно відповідає на основні та додаткові питання, з легкістю демонструє теоретичні знання на практиці;

190 - знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник безпомилково відповідає на усі визначені та додаткові питання, з легкістю демонструє теоретичні знання;

180 - знання, вміння й навички вступника повністю відповідають вимогам програми, зокрема вступник у повному обсязі дає відповіді на питання, але допускає мінімальні неточності у визначенні понять;

170 - вступник допускає помилку або більше двох недоліків при висвітленні додаткових питань, які легко виправлені після зауваження викладача;

160 - вступник допускає один-два недоліки при висвітленні основного змісту питань, які усунені після зауваження викладача;

150 - вступник у викладі матеріалу допускає невеликі прогалини, які виправляє після навідних питань викладача;

140 - вступник недостатньо повно розкриває зміст питань, але показує їхні загальне розуміння;

130 - вступник допускає помилки у визначенні понять, використанні наукової термінології, які виправлені після кількох навідних питань;

120 - вступник допускає грубі помилки у відповіді, показав недостатню сформованість умінь та навичок;

110 і менше - вступник виявив незнання або нерозуміння навчального матеріалу; не відповів на більшу частину запитань; допущені помилки у визначенні понять, висвітленні основних положень, які не виправлені після зауваження викладача.

8. Фаховий іспит при вступі на другий (магістерський) рівень вищої освіти у випадках, передбачених Правилами прийому, складається з метою перевірки здатності до опанування освітньої програми за спеціальностями 081 «Право», 293 «Міжнародне право» (іспит з права та міжнародного права), 262 «Правоохоронна діяльність» (іспит з правоохоронної діяльності) в магістратурі на основі здобутих раніше компетентностей за цією або іншою спеціальністю. Оцінювання за результатами цього іспиту передбачає 200-бальну систему (з кроком в десять балів).

При оцінці відповіді обов'язково враховуються ступінь допущених помилок, а також правильність наданих відповідей на поставлені питання. Додатковими показниками для оцінювання відповіді є характеристика існуючої навчальної та навчально-методичної

літератури, наукових джерел, особливості розуміння певних фактів (правил, подій), а також наведена власна аргументація:

200 – досконале знання доктринальних позицій та нормативного регулювання актуальних проблем різних галузей національного та міжнародного права; вміння самостійно характеризувати основні закономірності нормативного забезпечення окремих правових інститутів, явищ та вільно оперувати юридичним категоріальним апаратом; вміння давати послідовні, чіткі і логічно побудовані відповіді на основні та додаткові питання про різні юридичні явища; вміння вільно осмислювати задані питання та пов'язувати їх із суміжними проблемами, будувати зв'язки між нормативним регулюванням і правозастосовною практикою; , вміння наводити приклади з судової практики (у т.ч. – практики міжнародних судів) на підтвердження власних думок, здійснювати аналіз та робити висновки; при відповіді на усі питання вміння будувати міждисциплінарні зв'язки, будувати зв'язки між нормами матеріального та процесуального права, виявляти колізії та прогалини в нормативно-правовому регулюванні та пропонувати ймовірні шляхи їх вирішення, здатність юридично грамотно і послідовно тлумачити акти національного законодавства різних галузей права у контексті їх відповідності вимогам *acquis communautaire* ЄС та конкретним міжнародно-правовим зобов'язанням України.

190 – високе знання базових доктринальних позицій та нормативного регулювання актуальних проблем національного та міжнародного права; вміння самостійно характеризувати основні закономірності нормативного забезпечення окремих правових інститутів, явищ та оперувати юридичним категоріальним апаратом; вміння давати послідовні, чіткі і логічно побудовані відповіді на основні та додаткові питання про різні юридичні явища; вміння вільно осмислювати задані питання та пов'язувати їх із суміжними проблемами, будувати зв'язки між нормативним регулюванням і правозастосовною практикою; вміння наводити приклади з судової практики (у т.ч. – практики міжнародних судів) на підтвердження власних думок, здійснювати аналіз та робити висновки; при відповіді на більшість питань вміння будувати міждисциплінарні зв'язки, будувати зв'язки між нормами матеріального та процесуального права, виявляти колізії та прогалини в нормативно-правовому регулюванні та пропонувати ймовірні шляхи їх вирішення, здатність юридично в цілому тлумачити акти національного законодавства різних галузей права у контексті їх відповідності вимогам *acquis communautaire* ЄС та міжнародно-правовим зобов'язанням України.

180 – достатньо високе знання базових доктринальних позицій та нормативного регулювання актуальних проблем національного та міжнародного права; вміння в цілому характеризувати основні закономірності нормативно-правового забезпечення окремих правових інститутів, явищ та оперувати юридичним категоріальним апаратом; вміння давати послідовні, чіткі і логічно побудовані відповіді на більшість основних та додаткових питань про різні юридичні явища; вміння осмислювати задані питання та аналізувати їх, будувати певні зв'язки між нормативним регулюванням суспільних відносин різними галузями права; при відповіді на окремі питання, будувати зв'язки між нормами матеріального та процесуального права, виявляти колізії та прогалини в нормативно-правовому регулюванні та володіти досить широким колом джерел навчальної та наукової літератури, знати в цілому вимоги, що висуваються *acquis communautaire* ЄС та міжнародно-правовими зобов'язаннями України до національного законодавства;

170 – достатньо добре знання базових елементів основних галузей національного законодавства та міжнародного права з окремими неточностями; в цілому добре володіння професійним категоріальним апаратом; здатність юридично грамотно і логічно тлумачити нормативний матеріал з використанням під час відповіді посилань на норми законодавства, судову практику та навчальну літературу;

160 – належне володіння нормативно-правовим регулювання суспільних відносин різних галузей права з незначними помилками, оперування професійним категоріальним апаратом з окремими неточностями; відсутність суттєвих помилок та прогалин у відповідях на поставлені питання; в окремих випадках незначне порушення внутрішніх логічних зв'язків; використання під час відповіді на іспиті матеріалу отриманого виключно з нормативно-правових актів національного законодавства, підручників та навчальних посібників;

150 – достатнє володіння основними питаннями змісту білету з незначними помилками; в цілому оперування основним професійним категоріальним апаратом з окремими неточностями; відсутність суттєвих помилок та прогалин у відповідях на поставлені питання при наявності окремих неістотних неточностей; в окремих випадках наявне порушення внутрішніх логічних зв'язків; використання під час відповіді виключно матеріалів підручників та навчальних посібників;

140 – задовільне знання ключових питань; у цілому правильна, проте недостатня аргументація власної позиції під час відповіді; недостатня обізнаність у нормативно-правовому забезпеченні та правозастосовній практиці, окремі порушення логічної послідовності під час відповіді на основні, певна неспроможність вільно оперувати матеріалом, осмислювати його та пов'язувати із суміжними питаннями (проблемами), відсутність посилань на приклади з судової практики, незнання міжнародно-правових зобов'язань України у різних галузях національного законодавства;

130 – задовільне знання основних ключових питань юриспруденції; частково правильна, проте недостатня аргументація власної позиції під час відповіді; обізнаність у окремих основних поглядах на питання білету, порушення логічної послідовності під час відповіді на додаткові та уточнюючі запитання; дуже низька спроможність оперувати нормативно-правовим забезпеченням суспільних відносин, осмислювати його та пов'язувати питання різних галузей права та реалізації їх в практичній сфері;

120 – фрагментарне, поверхнєве (без достатніх аргументації та обґрунтування) знання ключових основ юриспруденції без розкриття їх змісту і здатності до вирішення практичних завдань; наявність тільки початкових знань в основах нормативного регулювання суспільних відносин, значні порушення логічної послідовності під час відповіді на основні, початкова спроможність оперувати нормативно-правовим забезпеченням суспільних відносин, осмислювати його та пов'язувати питання різних галузей права та реалізації їх в практичній сфері;

110 і менше (незадовільно) – незнання ключових питань юриспруденції; наявність грубих помилок у відповідях на основні та додаткові питання; нездатність логічно викладати матеріал; незначне володіння понятійним апаратом; нездатність відповідати на уточнюючі запитання.

9. Співбесіда з іноземної мови – форма вступного випробування, яка передбачає оцінювання підготовленості з іноземної (англійської) мови за шкалою 100-200 (з

кроком в десять балів) або ухвалюється рішення про негативну оцінку вступника («незадовільно»).

Протягом такої співбесіди комісія оцінює можливості вступника розуміти ізольовані фрази та широко вживані вирази, необхідні для повсякденного спілкування у сферах особистого побуту, сімейного життя, здійснення покупок, місцевої географії, роботи; читання простих текстів, знаходячи специфічну інформацію; спілкуватися у ситуаціях, де потрібен простий і прямий обмін інформацією на знайомі та звичайні теми; написання коротких текстів, пов'язаних з найближчим середовищем і сферою безпосередніх потреб.

Окремо під час співбесіди з'ясовуються іншомовні компетентності вступника щодо вміння розпізнавати та правильно використовувати: Present/Past Simple, Present/Past Continuous, Present Perfect; артиклі (zero, indefinite, definite); прикметники різних ступенів порівняння; прислівники часу, місця та частоти; much/many; will/going to/Present Continuous для побудови речення у майбутньому часі; герундій; наказовий спосіб; модальні дієслова can/could/have to/should; дієслово + ing/інфінітив; phrasal verbs; присвійний відмінок іменників; умовні речення нульового та першого типів; Wh-питання; прийменники місця та часу; конструкцію I'd like:

200 - вступник демонструє просунутий рівень – володіє монологічним мовленням, вміє вести бесіду в межах теми, гнучко та ефективно використовуючи мовні та мовленнєві засоби, логічно вибудовує висловлювання, демонструє вміння повідомляти факти, що пов'язані із проблемою, яка обговорюється, висловлює аргументоване ставлення до даної проблеми; вільно володіє тематичним мовним матеріалом. Демонструє здатність самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати матеріал. Дає вичерпні, повні та точні відповіді на питання екзаменаторів;

190 - вступник демонструє високий рівень – уміє логічно й у заданому обсязі будувати монологічне висловлювання та діалогічну взаємодію, висловлювати власну думку, наводячи різні аргументи, використовуючи різноманітні граматичні структури й лексичні одиниці у відповідності до комунікативного завдання, не допускаючи при цьому фонематичних помилок; добре володіє тематичним мовним матеріалом. Демонструє здатність самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати матеріал. Дає вичерпні, повні та точні відповіді на питання екзаменаторів;

180 - вступник демонструє високий рівень – володіє монологічним та діалогічним мовленням в межах теми – вміє без підготовки висловлюватись і вести бесіду в межах вивчених тем, використовує граматичні структури й лексичні одиниці у відповідності до комунікативного завдання. Іноколи вступник припускається незначних фонетичних помилок, які не заважають розумінню висловлювання. Демонструє сформовані уміння висловлювати, аргументувати, доводити думку. Дає вичерпні, повні та точні відповіді на питання екзаменаторів;

170 - вступник демонструє достатній рівень – добре володіє монологічним та діалогічним мовленням в межах теми. Вміє вести бесіду, вживаючи розгорнуті репліки. Демонструє вміння повідомляти факти, пов'язані із проблемою, що обговорюється, висловлює аргументоване ставлення до даної проблеми; навички використання лексико-граматичних засобів іноземної мови – доцільне використання лексико-

граматичних структур. Дає правильні і повні відповіді на поставлені запитання, проте у відповідях допускаються незначні фонетичні, лексичні та граматичні помилки, що не впливають на розуміння;

160 - вступник демонструє достатній рівень – уміє логічно висловлюватись у межах вивчених тем, підтримувати бесіду, уживаючи короткі репліки, у відповідності до комунікативного завдання використовує лексичні одиниці та граматичні структури. Дає правильні відповіді. Мовлення містить невелику кількість фонетичних помилок та незначні лексичні та граматичні помилки, що не впливають на розуміння;

150 - вступник демонструє задовільний рівень – уміє зв'язно висловлюватись відповідно до тематики, простими реченнями підтримувати бесіду, ставити запитання та відповідати на них. Навички використання лексико-граматичних засобів іноземної мови – оперує основними лексико-граматичними структурами. Вступник намагається висловити своє ставлення до проблеми, має помилки у реалізації мовленнєвих функцій при веденні бесіди. Відповідь має неповний характер, допускаються лексико-граматичні помилки, але вступник демонструє здатність усунути ці помилки за допомогою викладача;

140 - вступник демонструє низький рівень – недостатньо володіє монологічним та діалогічним мовленням; відчуває труднощі у висловленні власної точки зору у зв'язку з обмеженим запасом слів; навички використання лексико-граматичних засобів іноземної мови – оперування базовими лексико-граматичними структурами. Відповідь має неповний характер, допускаються помилки, але вступник демонструє здатність усунути ці помилки за допомогою викладача;

130 - вступник демонструє низький рівень – незв'язне, непослідовне монологічне та діалогічне мовлення; нелогічно висловлює точку зору. Частково сформовані уміння реалізовувати мовленнєві функції; навички використання лексико-граматичних засобів іноземної мови – наявність значної кількості граматичних, лексичних, фонетичних помилок. Відповідь неповна, містить помилки, що впливають на зміст відповіді;

120 – вступник демонструє низький рівень – незв'язне, непослідовне монологічне та діалогічне мовлення, відсутність сформованих лексико-граматичних навичок, елементарне орієнтування в основних термінах за темою. Відповідь містить значні помилки, що впливають на зміст відповіді.

110 і менше – вступник демонструє незадовільний рівень – використовує в монологічному мовленні лише елементарні лексичні одиниці, прості граматичні конструкції. Демонструє відсутність сформованих мовленнєвих умінь та лексико-граматичних навичок, не вміє брати участь у діалогічному мовленні. Допускає велику кількість фонетичних, лексичних і граматичних помилок;

10. Фаховий іспит з «Основ теорії та історії держави і права» при вступі на 1-й курс першого (бакалаврського) рівня вищої освіти складається з метою перевірки здатності до опанування освітньої програми за спеціальностями 081 «Право», 262 «Правоохоронна діяльність», 293 «Міжнародне право» на основі здобутих раніше компетентностей за іншою спеціальністю (або здобуття не менше 1-го року).

Оцінювання за результатами цього іспиту передбачає 200-бальну систему (з кроком в десять балів).

При оцінці відповіді обов'язково враховуються ступінь допущених помилок, а також правильність наданих відповідей на поставлені питання. Додатковими показниками для оцінювання відповіді є характеристика існуючої навчальної та навчально-методичної літератури, наукових джерел, особливості розуміння певних фактів (правил, подій), а також наведена власна аргументація:

200 – досконале знання базових історичних подій в історії України, вміння самостійно детально характеризувати історичні постаті, їх вплив на розвиток держави і права; відмінне уміння будувати логічні причинно-наслідкові зв'язки між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; вільне наведення прикладів та проведення змістовного аналізу історичних нормативно-правових актів, що були прийняті в різні періоди історії України; досконале знання базових теоретичних позицій з актуальних проблем теорії права; вміння самостійно характеризувати основні закономірності державно-правових явищ та вільно оперувати загальнотеоретичним правовим категоріальним апаратом; вміння давати послідовні, чіткі і логічно побудовані відповіді на основні та додаткові питання про різні юридичні явища, історичні події та постаті;

190 – високе знання базових історичних подій в історії України, вміння самостійно характеризувати історичні постаті, їх вплив на розвиток держави і права; уміння на високому рівні будувати логічні причинно-наслідкові зв'язки між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; вільне наведення прикладів та надання детальної характеристики історичним нормативно-правовим актам, що були прийняті в різні періоди історії України; високе знання базових позицій з актуальних проблем теорії права; вміння самостійно характеризувати основні закономірності державно-правових явищ та оперувати загальнотеоретичним категоріальним апаратом; вміння давати послідовні, чіткі і логічно побудовані відповіді на основні та додаткові питання про різні юридичні явища, історичні події та постаті;

180 – достатньо високе знання базових історичних подій в історії України, вміння самостійно характеризувати історичні постаті, їх вплив на розвиток держави і права; уміння на достатньо високому рівні будувати логічні причинно-наслідкові зв'язки між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; вільне наведення прикладів та надання загальної характеристики історичним нормативно-правовим актам, що були прийняті в різні періоди історії України; достатньо високе знання базових позицій з актуальних проблем теорії права; вміння в цілому характеризувати основні закономірності державно-правових явищ та оперувати загальнотеоретичним категоріальним апаратом; вміння давати послідовні, чіткі і логічно побудовані відповіді на більшість основних та додаткових питань про різні юридичні явища, історичні події та постаті;

170 – достатньо добре знання базових історичних подій в історії України, вміння в цілому характеризувати історичні постаті, їх вплив на розвиток держави і права;

уміння на достатньо доброму рівні будувати логічні причинно-наслідкові зв'язки між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; наведення прикладів та надання загальної характеристики історичним нормативно-правовим актам, що були прийняті в різні періоди історії України; достатньо добре знання базових елементів основ теорії права і держави з окремими неточностями; в цілому добре володіння категоріальним апаратом теорії права та юридичної науки;

160 – належне знання базових історичних подій в історії України, вміння в цілому характеризувати історичні постаті; уміння на належному рівні будувати логічні причинно-наслідкові зв'язки між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; наведення прикладів та надання загальної характеристики історичним нормативно-правовим актам, що були прийняті в різні періоди історії України; належне володіння більшістю питань навчальної дисципліни з незначними помилками, оперування базовим понятійним апаратом теорії права з окремими неточностями; відсутність суттєвих помилок та прогалин у відповідях на поставлені питання;

150 – достатнє знання базових історичних подій в історії України, вміння в цілому характеризувати історичні постаті, їх вплив на розвиток держави і права; уміння на достатньому рівні будувати логічні причинно-наслідкові зв'язки між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; наведення прикладів історичних нормативно-правових актів, що були прийняті в різні періоди історії України; достатнє володіння основними питаннями загальної теорії права з незначними помилками; в цілому оперування основним понятійним апаратом теорії права з окремими неточностями; відсутність суттєвих помилок та прогалин у відповідях на поставлені питання при наявності окремих неістотних неточностей та незначних помилок;

140 - задовільне знання базових історичних подій в історії України, вміння в цілому характеризувати історичні постаті; уміння на задовільному рівні будувати логічні причинно-наслідкові зв'язки між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; наведення окремих прикладів історичних нормативно-правових актів; задовільне знання ключових питань загальної теорії права; у цілому правильна, проте недостатня аргументація під час відповіді; окремі порушення логічної послідовності під час відповіді на основні, додаткові та уточнюючі запитання; певна неспроможність вільно оперувати матеріалом;

130 - задовільне знання базових історичних подій в історії України, наведення прикладів історичних постатей зі складнощами у наведенні їх характеристики, помилки під час побудови логічних причинно-наслідкових зв'язків між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; неточності при наведенні окремих прикладів історичних нормативно-правових актів; задовільне знання основних питань загальної теорії права; частково правильна, проте недостатня аргументація під час відповіді; порушення



логічної послідовності під час відповіді на додаткові та уточнюючі запитання; дуже низька спроможність оперувати історико-теоретичним матеріалом,

120 – фрагментарне знання базових історичних подій в історії України, складнощі та неточності під час наведення прикладів історичних постатей без наведення їх характеристики; суттєві складнощі та прогалини знань під час побудови причинно-наслідкових зв'язків між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; складнощі при наведенні окремих прикладів історичних нормативно-правових актів; наявність тільки початкових знань з ключових питань загальної теорії права; значні порушення логічної послідовності під час відповіді на основні, додаткові та уточнюючі запитання;

110 і менше (незадовільно) – незнання базових історичних подій в історії України; неспроможність наведення прикладів історичних постатей; нездатність до побудови причинно-наслідкових зв'язків між історичними подіями та їх наслідками для розвитку української державності та національної правової системи; неспроможність наведення прикладів історичних нормативно-правових актів; незнання ключових питань загальної теорії права; наявність грубих помилок у відповідях на основні та додаткові питання; нездатність логічно викладати матеріал; незначне володіння понятійним апаратом; нездатність відповідати на уточнюючі запитання.

11. Вступні іспити для іноземців окрім критеріїв, зазначених вище при вступі за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнем передбачають оцінку мовних компетентностей з мови викладання освітньої програми, на яку здійснюється вступ.