

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**

**Кафедра кримінального процесу**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА ОБҐРУНТУВАННЯ РІШЕНЬ  
У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ»**

**Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – магістр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус навчальної дисципліни – за вибором студента**

**Рік набору – 2021**

**Харків 2021**

**Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 30 с.**

Розробники:

Капліна О.В., докторка юридичних наук, професорка  
Крицька І.О., кандидатка юридичних наук, асистентка  
Лейба О. А., кандидатка юридичних наук, асистентка  
Шаренко С.Л., докторка юридичних наук, доцентка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)  
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу  
(протокол № 12 від 17 червня 2022 р.)

***Завідувачка кафедри*** - Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

## Зміст

|  |    |
|--|----|
| 1. Опис навчальної дисципліни.....   | 4  |
| 2. Очікувані результати навчання.....  | 6  |
| 3. Зміст програми навчальної дисципліни.....   | 11 |
| 4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....  | 16 |
| 4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....                                | 16 |
| 4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....                               | 19 |
| 5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання<br>.....         | 21 |
| 6. Критерії оцінювання результатів навчання.....   | 22 |
| 7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної/заочної форми<br>навчання..... | 24 |
| 8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної<br>дисципліни.....          | 24 |

### 1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

| Найменування показників  | Галузь знань, спеціальність, рівень освіти   | Дидактична структура навчальної дисципліни   |  |
|--|--|--|--|
|  |  | денна форма навчання   | заочна форма навчання  |
| Кількість кредитів ЄКТС – 4,0  | Галузь знань – 08 «Право»<br><br>Спеціальність – 081 «Право»<br><br>Рівень освіти – другий (магістерський) | За вибором студента  | За вибором студента  |
| Кількість модулів – 3  |  | Рік підготовки: 2021/2022  | Рік підготовки: 2021/2022  |
|  |  | семестр  | семестр  |
| Загальна кількість годин - 120   |  | 1-2  | 1-2  |
|  |  | <b>Лекції</b>  | <b>Лекції</b>  |
|  |  | 20 год.  | 6 год.   |
|  |  | <b>Практичні/ семінарські заняття</b>  | <b>Практичні /семінарські заняття</b>  |
|  |  | 20 год.  | 4 год.   |
|  |  | <b>Самостійна робота</b>   | <b>Самостійна робота</b>   |
|  |  | 80 год.  | 110 год.   |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 - 4, самостійної роботи студента - 8. |  | Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційован ий залік) | Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційовани й залік) |

**Мета навчальної дисципліни** – поглиблення та конкретизація знань здобувачів вищої освіти щодо нормативного регулювання процедури прийняття рішень у кримінальному провадженні; формування уявлення про правову сутність рішень дізнавачів, слідчих, прокурорів, слідчих суддів, суддів у кримінальному провадженні як правозастосовних актів, їх видів, процедуру прийняття, зміст та форму; ознайомлення з міжнародно-правовими стандартами

та практикою Європейського суду з прав людини (далі – ЄСПЛ) щодо вимог, які висувуються до рішень у кримінальному провадженні; формування умінь і навичок складання і оформлення кримінальних процесуальних документів, здійснення їх аналізу, виявлення та усунення помилок.

***Завдання:***

- поглиблене вивчення норм кримінального процесуального права, що стосуються законодавчої регламентації, типової структури (форми), класифікації процесуальних документів і вимог, що пред'являються до них;

- набуття навичок узагальнення міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ щодо вимог, які висувуються до обґрунтування рішень у кримінальному провадженні;

- з'ясування правової природи рішень у кримінальному провадженні як правозастосовних актів, актів казуального тлумачення норм права, правового засобу досягнення завдань кримінального провадження та невід'ємної складової кримінальної процесуальної форми;

- усвідомлення механізму прийняття рішень у кримінальному провадженні, включаючи встановлення підстав для винесення рішення, фактичних обставин кримінального правопорушення, здійснення юридичної кваліфікації кримінального правопорушення, встановлення норм права, що визначають вимоги до рішення;

- усвідомлення диференційованих підходів до рівнів доказування фактичних обставин кримінального правопорушення під час прийняття окремих рішень у кримінальному провадженні;

- формування стійких навиків і умінь складання кримінальних процесуальних документів на різних стадіях кримінального провадження його професійними учасниками;

- набуття навичок здійснення оцінки кримінальних процесуальних рішень, правових наслідків їх ухвалення, способів усунення помилок та перспектив оскарження;

- формування навичок застосування способів, правил та прийомів

тлумачення норм права, що встановлюють вимоги до рішень у кримінальному провадженні, а також пов'язані з встановленням фактичних обставин кримінального правопорушення.

**Пререквізити:** «Теорія права», «Логіка», «Кримінальний процес», «Кримінальне право» (Загальна та Особлива частини), «Прокурор у кримінальному провадженні», «Досудове розслідування кримінальних правопорушень», «Мова української юриспруденції».

**Кореквізити:** «Теорія та практика кримінального процесуального доказування», «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження», «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації», «Організація діяльності прокуратури», «Психологія слідчої та прокурорською діяльності».

**Постреквізити:** -

## 2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

|        |   |
|--------|---|
| РН-1.  | Оцінювати правову природу та сутність кримінальних процесуальних рішень   |
| РН-2.  | Виявляти розуміння структурованого механізму прийняття (ухвалення) рішень у кримінальному провадженні   |
| РН-3.  | Обґрунтовувати та мотивувати кримінальні процесуальні рішення з наданням розгорнутої юридичної аргументації   |
| РН-4.  | Застосовувати доктринальні підходи під час складання кримінальних процесуальних документів та здійснення їх оцінки.   |
| РН-5.  | Використовувати способи та правила тлумачення норм кримінального процесуального права під час встановлення правової основи (кваліфікації) як стадії прийняття рішень у кримінальному провадженні                        |
| РН-6.  | Проводити аналіз ступеню обґрунтованості окремих видів кримінальних процесуальних рішень на конкретних прикладах та пропонувати ідеї щодо їх можливого вдосконалення.   |
| РН-7.  | Демонструвати знання правових позицій ЄСПЛ щодо меж дії принципу правової визначеності.   |
| РН-8.  | Аналізувати та оцінювати фактори порушень нормативно закріплених вимог щодо обґрунтованості та вмотивованості процесуальних рішень та їх вплив на формування доказів суб'єктами, що здійснюють кримінальне провадження. |
| РН-9.  | Інтегрувати знання правових позицій Верховного Суду та розв'язувати задачі, пов'язані із вирішенням питання про визначення прокурорами прокуратур різних рівнів питання про підслідність у кримінальному провадженні.   |
| РН-10. | Визначати індикатори якості й ефективності національної   |

|        |   |
|--------|---|
|        | правозастосовної практики складання кримінальних процесуальних рішень в контексті міжнародно-правових стандартів та прецедентної практики ЄСПЛ. |
| PH-11. | Мати практичні навички складання проектів рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.  |

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

***Загальних компетентностей:***

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК9. Здатність працювати в міжнародному середовищі.

ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК1.1. Здатність вирішувати проблеми інноваційного характеру.

ЗК1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.

ЗК1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК1.5. Здатність до лідерства, відповідальності, ухвалення неупереджених і вмотивованих рішень.

ЗК1.6. Здатність до безпосередньої самоосвіти та самовдосконалення.

***Спеціальних компетентностей:***

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК2. Здатність аналізувати та оцінювати вплив правової системи Європейського Союзу на правову систему України.

СК3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК4. Здатність оцінювати взаємодію міжнародного права та міжнародних правових систем з правовою системою України.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

СК8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.

СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.

СК12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.

СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною



аргументацією.

СК14. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

СК1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності.

СК1.3. Здатність розрізняти принципи інститутів публічного і приватного права в юридичній діяльності.

СК1.4. Здатність застосовувати наукові принципи юридичного менеджменту та прийняття управлінських рішень у сфері юридичної діяльності.

СК1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин.

СК1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

### ***Програмних результатів навчання:***

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел,

ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

ПРН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.

ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

ПРН 1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.

ПРН 1.3. Аналізувати механізми публічно-правового і приватно-правового регулювання в юридичній практиці.

ПРН 1.4. Характеризувати особливості інноваційної діяльності та інноваційного менеджменту у правовій сфері.

ПРН 1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.

ПРН 1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

### **3. Зміст програми навчальної дисципліни**

Модуль 1. Рішення як акти застосування права (правозастосовної

діяльності) у кримінальному провадженні.

*Поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення.* Поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення. Ознаки кримінальних процесуальних рішень як акту застосування права. Рішення як правовий засіб досягнення завдань кримінального провадження та невід'ємна складова кримінальної процесуальної форми. Відмежування рішень, що приймаються у кримінальному провадженні, від інших процесуальних актів. Суб'єкти прийняття рішень у кримінальному провадженні.

Види рішень у кримінальному провадженні та їх класифікація. Форма та зміст кримінальних процесуальних рішень. Принципи кримінального провадження, що визначають механізм прийняття рішень у кримінальному провадженні та їх зміст. Відповідальність за законність прийняття (ухвалення) кримінальних процесуальних рішень. Роль прокурорського нагляду, судового та відомчого контролю під час досудового розслідування у забезпеченні обґрунтованості та законності кримінальних процесуальних рішень.

*Етапи (стадії) прийняття рішень у кримінальному провадженні.* Поняття механізму прийняття рішень у кримінальному провадженні. Етапи (стадії) прийняття кримінальних процесуальних рішень. Структуризація процесу прийняття правових рішень як засіб забезпечення їх законності та обґрунтованості. Об'єктивні та суб'єктивні фактори при прийнятті кримінальних процесуальних рішень. Правові моделі прийняття кримінальних процесуальних рішень.

*Встановлення фактичних обставин справи.* Поняття фактичних обставин кримінального провадження. Фактичні обставини кримінального провадження та докази. Предмет та межі дослідження обставин кримінального провадження, що обґрунтовують рішення. Правові вимоги до рівня доказаності фактичних обставин справи під час прийняття (ухвалення) рішень на різних стадіях кримінального провадження. Стандарти доказування. Право та обов'язок доказування. Правила оцінки доказів. Попередня та підсумкова оцінка доказів.

Аналіз доказів стороною захисту, потерпілим та особами, що приймають рішення у кримінальному провадженні. Оцінка належності, допустимості, достовірності та достатності доказів під час прийняття (ухвалення) рішень у кримінальному провадженні.

*Встановлення правової основи (кваліфікація).* Тлумачення норми права як необхідна складова встановлення правової основи для прийняття рішення в кримінальному провадженні. Поняття правозастосовного тлумачення норм кримінального процесуального права. Особливості тлумачення норм кримінального процесуального права. Норми кримінального процесуального права як об'єкт тлумачення. Види, способи та правила тлумачення норм кримінального процесуального права. Проблеми правової невизначеності. Переборення прогалин та колізій нормативного регулювання. Судове тлумачення як фактор правової визначеності вітчизняного кримінального процесуального права.

Значення рішень Конституційного Суду України, Європейського суду з прав людини, постанов Верховного Суду для з'ясування сутності норми кримінального процесуального права та прийняття законного і обґрунтованого рішення.

Внутрішнє переконання як підстава, що впливає на прийняття (ухвалення) кримінального процесуального рішення. Процес формування внутрішнього переконання та обставини, які на нього впливають.

*Прийняття (ухвалення) рішення.* Характеристика рішення як правозастосовного акту. Оформлення кримінального процесуального рішення. Структура кримінального процесуального рішення. Вступна, описово-мотивувальна та резолютивна частини. Особливості структурування окремих кримінальних процесуальних рішень.

*Вимоги, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні.* Поняття вимог, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні. Законність кримінального процесуального рішення. Стандарти законності кримінальних процесуальних рішень. Неупередженість кримінального

процесуального рішення.

Сутність обґрунтування рішень у кримінальному провадженні. Поняття, значення та мета обґрунтування рішень у кримінальному провадженні. Предмет та межі обґрунтування. Фактична, інформаційна та юридична обґрунтованість кримінальних процесуальних рішень. Обґрунтування кримінальних процесуальних рішень в світлі вчення про докази та доказування у кримінальному провадженні. Специфіка обґрунтування окремих видів кримінальних процесуальних рішень. Критерії та ступінь обґрунтованості кримінальних процесуальних рішень.

Мотивування як спосіб зовнішнього вираження обґрунтування рішення. Функціональне призначення мотивування кримінальних процесуальних рішень. Вмотивованість судових рішень як стандарт Європейського суду з прав людини.

Справедливість кримінальних процесуальних рішень. Правова культура кримінальних процесуальних рішень. Грамотність та логічність рішень, що приймаються у кримінальному провадженні.

Модуль 2. Рішення, що приймаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором на стадії досудового розслідування.

*Вимоги, що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора.* Сутність та загальна характеристика стадії досудового розслідування. Вимоги, що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора, що приймаються на стадії досудового розслідування. Особливості прийняття рішення керівником органу досудового розслідування. Неупередженість суб'єкта прийняття рішення. Проблеми обґрунтування рішень, що приймаються в умовах тактичного ризику та конфліктних ситуаціях. Типові помилки, що допускаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором під час складання кримінальних процесуальних рішень.

*Особливості прийняття рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.* Особливості прийняття рішення про внесення

відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Приводи та підстави для внесення відомостей до ЄРДР.

*Прийняття рішень, спрямованих на формування обвинувачення.* Повідомлення про підозру. Особливості правового змісту обвинувального акту. Особливості мотивування клопотань дізнавача, слідчого (детектива), прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Особливості мотивування клопотань дізнавача, слідчого (детектива), прокурора про проведення слідчих (розшукових) та/або негласних слідчих (розшукових) дій. Фактичні та юридичні підстави проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій. Постанова про проведення окремих слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій: структура, зміст, основні вимоги, що до неї пред'являються.

*Прийняття рішень, пов'язаних із рухом кримінального провадження.* Постанова про визначення підслідності у кримінальному провадженні: підстави для прийняття; вимоги до форми, змісту і структури, особливості мотивування. Рішення про об'єднання та виділення матеріалів досудового розслідування: підстави для прийняття; вимоги до форми і змісту, особливості мотивування. Рішення про зупинення досудового розслідування: підстави та процесуальний порядок винесення, особливості мотивування. Особливості мотивування клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування.

*Особливості прийняття та мотивування прокурором, дізнавачем, слідчим (детективом) рішень в умовах дії воєнного стану.* Рішення, які приймаються прокурором в умовах воєнного стану, що обумовлені розширенням його повноважень та об'єктивною неможливістю виконання слідчим суддею повноважень, передбачених КПК України. Підстави їх прийняття, вимоги, що до них висуваються. Рішення дізнавача, слідчого (детективу), що приймаються в умовах дії воєнного стану.

*Прийняття рішень, пов'язаних із закінченням досудового розслідування.* Рішення дізнавача, слідчого (детектива), прокурора, що приймаються на етапі закінчення досудового розслідування. Правові наслідки закриття кримінального

провадження за реабілітуючими підставами. Клопотання дізнавача, слідчого (детектива), прокурора про вирішення питання про долю речових доказів.

### Модуль 3. Судові рішення.

*Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень.* Поняття законності, обґрунтованості та вмотивованості судових рішень. Справедливість судового рішення. Правова визначеність судового рішення. Міжнародні стандарти і вимоги Європейського суду з прав людини щодо якості судового рішення. Правова визначеність в кримінальній процесуальній доктрині. Межі дії принципу правової визначеності. Правові позиції ЄСПЛ щодо меж дії принципу правової визначеності. Res judicata судових рішень як змістовний елемент правової визначеності. Межі дії принципу res judicata під час перегляду судових рішень.

Докази – елемент фактичної основи судового рішення. Відображення оцінки доказів судом в мотивуванні судового рішення. Обґрунтованість судових рішень у розрізі вчення про тягар та обов'язок доказування. Обґрунтування та мотивування наявності/відсутності юридичної сили у фактичних даних, зібраних з порушенням порядку, регламентованого кримінальним процесуальним законом.

Одноособові рішення суду. Колегіальні рішення суду. Процесуальний порядок ухвалення судових рішень. Зміст ухвали суду. Особливості мотивування рішень слідчого судді на стадії досудового розслідування. Рішення, що постановляються (ухвалюються) під час підготовчого провадження.

*Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду у першій інстанції.* Особливості визнання судом доказів недопустимими у разі встановлення їх очевидної недопустимості.

Вирок як акт правосуддя. Вчення про правові властивості вироку як акту правосуддя Ю. М. Грошевого. Внутрішні та зовнішні вимоги до вироку суду. Виключність, обов'язковість та законна сила вироку суду. Види вироків. Зміст вироку суду: вступна, мотивувальна та резолютивна частини. Особливості

мотивування обвинувального та виправдувального вироків. Особливості ухвалення вироку на підставі угод.

Помилки у судових рішеннях та способи їх усунення.

*Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду з перегляду судових рішень. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві. Рішення суду апеляційної та касаційної інстанцій. Суть, значення та класифікація рішень суду апеляційної та касаційної інстанцій. Структура та зміст рішень суду апеляційної та касаційної інстанцій. Порядок складання та проголошення рішень суду апеляційної та касаційної інстанції.*

Окрема думка судді як процесуальне рішення, форма її викладення та значення.

#### **4.Обсяг і структура навчальної дисципліни**

##### **4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

| №<br>п/п | Дата<br>проведення<br>(згідно<br>розкладу) | Тематика<br>навчального<br>курсу  | Обсяг у годинах |              |  |                      |
|----------|--|---|-----------------|--------------|--|----------------------|
|          |  |   | Усього          | У тому числі |  |                      |
|          |  |   |                 | Лекції       | Практичні<br>заняття,<br>семінарські<br>заняття,<br>колоквіуми<br>тощо | Самостійна<br>робота |
|          |  | <b>Модуль 1.<br/>Рішення як акти<br/>застосування<br/>права<br/>(правозастосовно<br/>ї діяльності) у<br/>кримінальному<br/>провадженні.</b> |                 |              |  |                      |
|          |  | <b>Тема 1. Поняття,<br/>правова природа<br/>та сутність<br/>кримінального</b>   | 12              | 2            | 2  | 8                    |



|  |  |   |    |   |   |    |
|--|--|---|----|---|---|----|
|  |  | процесуального рішення.   |    |   |   |    |
|  |  | <b>Тема 2.</b> Етапи (стадії) прийняття рішень у кримінальному провадженні.   | 24 | 4 | 4 | 16 |
|  |  | <b>Тема 3.</b> Вимоги, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні.  | 12 | 2 | 2 | 8  |
|  |  | <i>Разом</i>  | 48 | 8 | 8 | 32 |
|  |  | <b>Модуль 2. Рішення, що приймаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором на стадії досудового розслідування.</b> |    |   |   |    |
|  |  | <b>Тема 1.</b> Вимоги, що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора.               |    |   |   |    |
|  |  | <b>Тема 2.</b> Особливості прийняття рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.             | 12 | 2 | 2 | 8  |
|  |  | <b>Тема 3.</b> Прийняття рішень, спрямованих на формування обвинувачення.   | 12 | 2 | 2 | 8  |
|  |  | <b>Тема 4.</b> Прийняття рішень, пов'язаних із  | 12 | 2 | 2 | 8  |

|  |  |   |                |           |           |           |
|--|--|---|----------------|-----------|-----------|-----------|
|  |  | організацією та рухом кримінального провадження.  |                |           |           |           |
|  |  | <b>Тема 5.</b> Прийняття рішень, пов'язаних із закінченням досудового розслідування.                            | 12             | 2         | 2         | 8         |
|  |  | <i>Разом</i>  | 48             | 8         | 8         | 32        |
|  |  | <b>Модуль 3. Судові рішення.</b>  |                |           |           |           |
|  |  | <b>Тема 1.</b> Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень.                   | 12             | 2         | 2         | 8         |
|  |  | <b>Тема 2.</b> Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду у першій інстанції.         |                |           |           |           |
|  |  | <b>Тема 3.</b> Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду з перегляду судових рішень. | 12             | 2         | 2         | 8         |
|  |  | <i>Разом</i>  | 24             | 4         | 4         | 16        |
|  |  | <b>Усього годин / кредитів ECTS</b>   | <b>120/4,0</b> | <b>20</b> | <b>20</b> | <b>80</b> |

## 4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

| № п/п | Дата проведення (згідно розкладу) | Тематика навчального курсу  | Обсяг у годинах |              |   |                   |
|-------|-----------------------------------|---|-----------------|--------------|---|-------------------|
|       |                                   |   | Усього          | У тому числі |   |                   |
|       |                                   |   |                 | Лекції       | Практичні заняття, семінарські заняття, колоквиуми тощо | Самостійна робота |
|       |                                   | <b>Модуль 1. Рішення як акти застосування права (правозастосовно і діяльності) у кримінальному провадженні.</b>             |                 |              |   |                   |
|       |                                   | <b>Тема 1.</b> Поняття, правова природа та сутність кримінального процесуального рішення.                                   | 16              | 2            |   | 14                |
|       |                                   | <b>Тема 2.</b> Етапи (стадії) прийняття рішень у кримінальному провадженні.   | 13              |              |   | 13                |
|       |                                   | <b>Тема 3.</b> Вимоги, що висуваються до рішень у кримінальному провадженні.  | 13              |              |   | 13                |
|       |                                   | <i>Разом</i>  | 42              | 2            |   | 40                |
|       |                                   | <b>Модуль 2. Рішення, що приймаються дізнавачем, слідчим (детективом) та прокурором на стадії досудового розслідування.</b> |                 |              |   |                   |
|       |                                   | <b>Тема 1.</b> Вимоги,  | 20              | 2            | 2   | 16                |

|  |  |  |    |   |   |    |
|--|--|--|----|---|---|----|
|  |  | що висуваються до змісту та форми рішень дізнавача, слідчого (детектива) та прокурора.                             |    |   |   |    |
|  |  | <b>Тема 2.</b><br>Особливості прийняття рішення про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. |    |   |   |    |
|  |  | <b>Тема 3.</b><br>Прийняття рішень, спрямованих на формування обвинувачення.                                       | 8  |   |   | 8  |
|  |  | <b>Тема 4.</b><br>Прийняття рішень, пов'язаних із організацією та рухом кримінального провадження.                 | 8  |   |   | 8  |
|  |  | <b>Тема 5.</b><br>Прийняття рішень, пов'язаних із закінченням досудового розслідування.                            | 8  |   |   | 8  |
|  |  | <i>Разом</i>   | 44 | 2 | 2 | 40 |
|  |  | <b>Модуль 3. Судові рішення.</b>   |    |   |   |    |
|  |  | <b>Тема 1.</b> Види судових рішень. Зміст, форма та вимоги, що висуваються до судових рішень.                      | 19 | 2 | 2 | 15 |
|  |  | <b>Тема 2.</b> Рішення, які постановляються (ухвалюються) під  | 15 |   |   | 15 |

|  |  |   |                |          |          |            |
|--|--|---|----------------|----------|----------|------------|
|  |  | час судового розгляду у першій інстанції.   |                |          |          |            |
|  |  | <b>Тема 3.</b> Рішення, які постановляються (ухвалюються) під час судового розгляду з перегляду судових рішень. |                |          |          |            |
|  |  | <i>Разом</i>  | 34             | 2        | 2        | 30         |
|  |  | <b>Усього годин / кредитів ECTS</b>   | <b>120/4,0</b> | <b>6</b> | <b>4</b> | <b>110</b> |

### ***5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання***

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за

результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

| Поточний контроль |           |            |                              |            |           |                             | Підсумкова оцінка знань (диференційований залік) |
|-------------------|-----------|------------|------------------------------|------------|-----------|-----------------------------|--|
| Модуль № 1        |           | Модуль № 2 |                              | Модуль № 3 |           | Самостійна робота студентів |  |
| п/з               | Колоквіум | п/з        | Виконання тестового завдання | п/з        | Колоквіум |                             |  |
| max 20            | max 10    | max 20     | max 10                       | max 10     | max 10    | max 20                      | max 100  |

### 6. Критерії оцінювання результатів навчання

| Вид контролю                             | Кількість балів | Критерії (за кожною з оцінок)   |
|--|-----------------|---|
| Поточний контроль на практичному занятті | Max 5           | Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.   |
|  | 4               | Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.   |
|  | 3               | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.   |
|  | Min 0           | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.   |
| Колоквіум                                | Max 10          | Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.   |
|  | 5               | Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.   |
|  | Min 0           | Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.   |
| Індивідуальна підсумкова письмова робота | Max 20          | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.<br>Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки.<br>При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо. |

|                        |            |   |
|------------------------|------------|---|
|                        | 15         | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри.<br>Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.<br>При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.   |
|                        | 10         | Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками.<br>Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки.<br>При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.   |
|                        | 5          | Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи.<br>Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків.<br>При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та обґрунтованості і доведеності висновків.               |
|                        | Min 0      | Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки.<br>При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації.<br>Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.  |
| Диференційований залік | 100        | 1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни.<br>2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою.<br>3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі. |
|                        | 90         | 1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.<br>2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою.<br>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.  |
|                        | 85         | 1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок.<br>2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою.<br>3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.  |
|                        | зараховано | 75  |
| 70                     |            | 1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою  |

|               |    |  |
|---------------|----|--|
|               |    | навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією.<br>2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою.<br>3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача. |
|               | 60 | 1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.<br>2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.   |
| не зараховано | 55 | 1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.<br>2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.  |

### **7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти денної /заочної форми навчання**

#### **Шкала підсумкового педагогічного контролю**

| Оцінка за шкалою ECTS | Визначення  | Оцінка за національною шкалою для заліку | Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ |
|-----------------------|---|--|--|
| <b>A</b>              | <b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок              | Зараховано                               | 90 – 100   |
| <b>B</b>              | <b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками                        |  | 80 – 89  |
| <b>C</b>              | <b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок         |  | 75 – 79  |
| <b>D</b>              | <b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків                      |  | 70 – 74  |
| <b>E</b>              | <b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії                          |  | 60 – 69  |
| <b>FX</b>             | <b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати                 | не зараховано                            | 35 – 59  |
| <b>F</b>              | <b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс |  | 0 – 34   |

### **8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

#### *Нормативно-правові акти*

1. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України  
28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL:



<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>

2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : від 4 листоп. 1950 р. : офіц. пер. URL: [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_004](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004)

3. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

4. Висновок № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету міністрів Ради Європи про якість судових рішень (м. Страсбург, 18 грудня 2008 р.). URL: [https://court.gov.ua/userfiles/visn\\_11\\_2008.pdf](https://court.gov.ua/userfiles/visn_11_2008.pdf)

5. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 квітня 2013 р. № 223-559/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0558740-13#Text>

6. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 4 квітня 2013 р. № 511-550/0/4-13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0511740-13#Text>

7. Про практику здійснення судами кримінального провадження на підставі угод: Постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 11 грудня 2015 р. №13. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0013740-15>

### *Література*

#### *Основна література*

1. Кримінальний процес: підручник / О.В. Капліна, О.Г. Шило, В.М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

2. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф. Н.Р. Бобечка. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. 912 с.

3. Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. Харків : Право, 2016. Т.19 : Кримінальний процес, судоустрій, прокуратура та адвокатура / редкол.: В. Т. Нор (голова) та ін.; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. 2020. 960 с.

4. Грошевой Ю.М. Правові властивості вироку – акту правосуддя : Навчальний посібник. Харків: Українська державна юридична академія, 1994. 48 с.

5. Глинська Н.В. Концептуальні засади визначення та забезпечення стандартів доброякісності кримінальних процесуальних рішень : монографія. Київ: Істина, 2014. 588 с.

6. Капліна О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права: монографія. Харків : Право, 2008. 290 с.

7. Клопотання прокурора у кримінальному провадженні : наук. практ. К47 посіб. / [А. В. Столітній, Ю. Г. Севрук, О. В. Сапін та ін.] ; за ред. А. В. Столітнього. 2-ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 294 с.

8. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І. В. Гловюк, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко; (уклад.: О. Є. Блащук, І. В. Гловюк, В. П. Кедик, М. І. Пашковський, Д. В. Пономаренко, О. С. Троян). Одеса: Фенікс, 2019. 960 с.

9. Марочкін О. І. Мотивування процесуальних рішень слідчого: монографія Київ: Національна академія прокуратури України, 2015. 227 с.

10. Написання судових рішень: практично-методичний посібник викладача (видання за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Проекту

«Справедливе правосуддя»). Київ, 2016. URL: [https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/05/Curriculum\\_JOW\\_print.pdf](https://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2018/05/Curriculum_JOW_print.pdf)

11. Настільна книга професійного судді (кримінальне провадження)/ Н.О.Марчук, В.В.Касько, Р.О.Куйбіда, М.І. Хавронюк та ін./за ред. Н.О.Марчук. Київ: «Арт-Дизайн», 2015. 248 с. URL: <https://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/sud1290/b1.pdf>

12. Процесуальні документи досудового слідства (збірник зразків) : наук.-практ. посіб. / [Ю. М. Рябуха, С. С. Кудінов, А. З. Швець та ін.]. Харків : Право, 2021. 552 с.

13. Савенко М. Є. Апеляційне оскарження та перегляд ухвал слідчого судді, постановлених під час досудового розслідування : монографія / М. Є. Савенко [наук. ред. О. В. Капліна] ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків : Право, 2021. 256 с.

14. Торбас О. О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації : монографія / О. О. Торбас. Одеса : Юридична література, 2020. 284 с

15. Туркот М.С., Столітній А.В., Шмаленя С.В., Снігар М.І. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Конституційного Суду України, Верховного Суду України та Верховного Суду, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ. Київ : Норма права, 2020. 1504 с.

16. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні : монографія [Наук. ред. О. Г. Шило]. Харків : Право, 2021. 479 с.

#### *Додаткова література*

1. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків : Юрайт, 2017. 408 с. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/13425>

2. Грошевой Ю. М. Сущность судебных решений в советском уголовном

процессе. Харьков: Вища школа, 1979. 144 с.

3. Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве : монография. Харьков: Вища школа, 1975. 144 с.

4. Дроздов О. М., Дроздова О. В. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд. Харків : Видавничий будинок «Фактор», 2018. 624 с.

5. Зеленецкий В. С. Глинская Н. В. Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины. Харків : Страйд, 2006. 336 с.

6. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. № 151. 2020. С. 101-119.

7. Капліна О., Котова О. Критерії правомірності обмеження права власності під час арешту майна у кримінальному провадженні в світлі практики Європейського суду з прав людини. *Право України*. 2019. № 9. С. 65-84.

8. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.

9. Лейба О. А. Дефекти кримінального процесуального законодавства та засоби їх подолання : монографія. Харків : Юрайт, 2018. 216 с.

10. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини (Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 2018 року по жовтень 2020 року). URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new\\_folder\\_for\\_uploads/supreme/Ogljad\\_KKS\\_VS.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/Ogljad_KKS_VS.pdf)

11. Петков С. В., Журавльов Д. В., Дрозд О.Ю., Дрозд В. Г. Настільна книга слідчого / дізнавача. Процесуальні дії у досудовому розслідуванні. Основні процесуальні документи. Київ: ЦУЛ, 2021. 432 с.

12. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник: у 2 т. – Т. 1. Процесуальні документи прокурора під час досудового розслідування / кол. авт.. Київ: Національна академія

прокуратури України, 2016. 372 с.

13. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні : науково-практичний посібник: у 2 т. Т. 2. Процесуальні документи прокурора у судовому кримінальному провадженні / кол. авт. Київ: Національна академія прокуратури України, 2016. 288 с.

14. Соколов О. В. Виконання оперативними підрозділами доручень слідчого, прокурора про проведення негласних слідчих (розшукових) дій : монографія / О. В. Соколов; [наук. ред. О. Г. Шило]. Харків: Оберіг, 2019. 256 с.

15. Торбас О. О. Розсуд в кримінальному процесі України: теоретичне обґрунтування та практика реалізації: монографія. Одеса: Юридична література, 2020. 284 с.

16. Чернявський С. Зразки процесуальних документів у кримінальному провадженні з коментарями. Київ: ЦНЛ, 2019. 288 с.

*Інтернет-ресурси:*

1. <http://court.gov.ua/> – Судова влада України (офіційний портал);
2. <http://rada.gov.ua/> – Верховна Рада України;
3. <http://www.ccu.gov.ua/> – Конституційний Суд України;
4. <http://www.scourt.gov.ua/> – Верховний Суд України;
5. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> – Верховний Суд
6. <http://sc.gov.ua/> – Вищий спеціалізований суд з розгляду цивільних і кримінальних справ;
7. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> – Єдиний державний реєстр судових рішень;
8. <http://echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home> – Офіційний веб-сайт Європейського суду з прав людини
9. <http://www.coe.kiev.ua> - Рада Європи;
10. <http://www.justicereformukraine.eu/uk/> - Проект ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції»;
11. <https://mvs.gov.ua/uk> – Міністерство внутрішніх справ України;

12. <http://unba.org.ua> – Національна асоціація адвокатів України;
13. <http://nsj.gov.ua/ua/about/> – Національна школа суддів України;
14. <https://nabu.gov.ua/> – Національне антикорупційне бюро України;
15. <https://www.gp.gov.ua/ua/index.html> – Офіс Генерального прокурора;
16. <http://www.coe.kiev.ua> – Офіс Ради Європи в Україні;
17. <https://unba.org.ua/rau> – Рада адвокатів України;
18. <https://court.gov.ua/> – Судова влада України;
19. <http://zib.com.ua/ru/> – газета «Закон і бізнес»;
20. <http://library.nulau.edu.ua/> – Наукова бібліотека НЮУ імені Ярослава Мудрого.

### *СЕНМК*

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL: [http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com\\_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151](http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151)

### *НЕІК*

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Теорія і практика обґрунтування рішень у кримінальному провадженні». Портал навчальних електронно-інформаційних комплексів. URL: <https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=571>