

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого**

Кафедра цивільного процесу

**СИЛАБУС**

**навчальної дисципліни**

**«Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві»**

**Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень**

**Ступінь вищої освіти – магістр**

**Галузь знань – 08 «Право»**

**Спеціальність – 081 «Право»**

**Статус навчальної дисципліни – за вибором студента**

**Рік набору – 2021**

Харків  
2021

**Силабус навчальної дисципліни «Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві»** для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 11 с.

**Розробники:**

Гусаров Костянтин Володимирович, доктор юридичних наук, професор,  
завідувач кафедри цивільного процесу

Попов Олександр Ігорович, кандидат юридичних наук, доцент кафедри  
цивільного процесу

Затверджено на засіданні кафедри цивільного процесу  
(протокол № 9 від 01 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)  
затверджено на засіданні кафедри цивільного процесу  
(протокол № 9 від 8 червня 2022 року)

**Завідувач кафедри** - Гусаров Костянтин Володимирович, доктор юридичних наук, професор

### Дані про викладачів

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	<b>Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві</b>
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	За вибором студента
<b>Викладач</b>	Гусаров Костянтин Володимирович, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільного процесу  Попов Олександр Ігорович, кандидат юридичних наук, доцент кафедри цивільного процесу
<b>Контактний телефон</b>	(057) 704-92-70
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:k.v.gusarov@nlu.edu.ua">k.v.gusarov@nlu.edu.ua</a> <a href="mailto:o.i.popov@nlu.edu.ua">o.i.popov@nlu.edu.ua</a>
<b>Консультації</b>	відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій
<b>Онлайн консультації</b>	відповідно до розробленого графіку

### *Анотація навчальної дисципліни*

Розкривається сутність перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, розуміння його базових категорій та конструкцій. Аналізується зміст і форм перегляду судових рішень у цивільному судочинстві. Послідовно через стадійність розглядається процесуальний порядок перегляду судових рішень у цивільному судочинстві залежно від його форм.

### *Мета та завдання навчальної дисципліни*

*Мета навчальної дисципліни* – формування системи наукових знань про правове регулювання процесуального порядку перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, вивчення вітчизняних та зарубіжних підходів до розуміння сутності та форм перегляду судових рішень, вироблення основних умінь і навичок застосування цивільного процесуального законодавства, активізація аналітичної діяльності студентів, проведення науково-дослідницької роботи, а також практичних навичок діяльності правника.

***Завдання:***

- формування системи теоретичних знань про інстанційні форми перегляду судових рішень, їх змістовне наповнення;
- опанування існуючих доктринальних підходів стосовно питань перегляду судових рішень у цивільному судочинстві;
- навчання аналізувати й тлумачити національне законодавство та норми міжнародного права предметом регулювання яких постає система перегляду судових рішень;
- формування практичних навичок юридичної діяльності в межах різних інстанцій перегляду судових рішень;
- удосконалення навичок складання процесуальних документів, які використовуються в межах проваджень з перегляду судових рішень;
- поглиблення знань у сфері аналізу матеріалів судової практики та вмінь їх застосовувати у практичній діяльності.

***Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.******Міждисциплінарні зв'язки***

*Пререквізити:* «Цивільний процес», «Судочинство у господарських судах».

*Кореквізити:* «Теорія та практика цивільного судочинства», «Альтернативне вирішення цивільно-правових спорів», «Проведення цивільного судочинства у суді першої інстанції», «Міжнародний цивільний процес», «Міжнародний комерційний арбітраж».

***Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти***

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має демонструвати такі результати навчання:

РН-1.	Аналізувати природу та зміст перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-2.	Дискутувати зі складних правових проблем застосування європейських стандартів при перегляді судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-3.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію щодо принципів перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-4	Здійснювати порівняльно-правовий аналіз існуючих форм перегляду судових рішень у цивільному судочинстві
РН-5	Інтегрувати знання про перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, його призначення в структурі цивільного процесу.
РН-6	Демонструвати розуміння змісту правового статусу суб'єктів, які беруть участь у провадженнях з перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, особливостей їх участі.
РН-7	Аналізувати змістовне наповнення етапів і стадій перегляду судових рішень у цивільному судочинстві, визначати процедурні рішення, що ухвалюються на кожній стадії провадження.
РН-8	Демонструвати навички підготовки проєктів процесуальних документів у провадженнях з перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-9	Визначати етапи та стадії прийняття судових рішень у провадженнях з перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-10	Характеризувати структуру окремих форм перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-11	Демонструвати знання процедур перегляду судових рішень у цивільному судочинстві.
РН-12	Розкривати особливості законодавчого регулювання різновидів процедур при перегляді судових рішень у цивільному судочинстві.

**Види навчальних занять та самостійна робота  
для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	<i>Тема 1. Перегляд судових рішень як гарантія законності та обґрунтованості судового рішення</i>	<i>Тема 1. Перегляд судових рішень як гарантія законності та обґрунтованості судового рішення</i>	10
2	<i>Тема 2. Принципи побудови інстанційної судової системи в різних видах судочинства</i>	<i>Тема 2. Принципи побудови інстанційної судової системи в різних видах судочинства</i>	10
3	<i>Тема 3. Система перегляду судових рішень у цивільному судочинстві</i>	<i>Тема 3. Система перегляду судових рішень у цивільному судочинстві</i>	12
4	<i>Тема № 4. Перегляд</i>	<i>Тема № 4. Перегляд</i>	16

	<i>судових рішень в апеляційному порядку</i>	<i>судових рішень в апеляційному порядку</i>	
5	<i>Тема № 5. Перегляд судових рішень у касаційному порядку</i>	<i>Тема № 5. Перегляд судових рішень у касаційному порядку</i>	16
6	<i>Тема № 6. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами</i>	<i>Тема № 6. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами</i>	16

**Види навчальних занять та самостійна робота  
для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання**

<b>№ п/п</b>	<b>Теми лекцій</b>	<b>Теми практичних занять</b>	<b>Самостійна робота (в годинах)</b>
1	<i>Тема 3. Система перегляду судових рішень у цивільному судочинстві</i>	<i>Тема 3. Система перегляду судових рішень у цивільному судочинстві</i>	110
2	<i>Тема № 4. Перегляд судових рішень в апеляційному порядку</i>		
3	<i>Тема № 5. Перегляд судових рішень у касаційному порядку</i>		
4		<i>Тема № 6. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами</i>	

**Самостійна робота студентів**

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- опрацювання нової наукової та навчальної літератури, законодавчих актів зарубіжних країн;
- робота над кейсами з питань перегляду судових рішень у цивільному судочинстві;
- виконання практичних завдань, самотестування;
- написання есе та рефератів;
- підготовка тез доповідей на науково-практичні конференції;
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до практичних занять, колоквиумів і тестування.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у

Методичних матеріалах з навчальної дисципліни «Перегляд судових рішень у цивільному судочинстві» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

### **Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни**

#### *Нормативно-правові акти*

Конституція України (1996 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

Закон України «Про безоплатну правову допомогу» (2011 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17>.

Цивільний процесуальний кодекс України (2004 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>.

Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (2012 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>.

Закон України «Про судоустрій і статус суддів» (2016 р. з наступними змінами) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

#### *Література*

##### *Основна література*

Курс цивільного процесу: підруч. / В. В. Комаров, В. А. Бігун, В. В. Баранкова та ін.; за ред. В. В. Комарова. Х.: Право, 2011. 1352 с.

Цивільне судочинство України: основні засади та інститути: монографія / за ред. В. В. Комарова; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. 848 с.

Гусаров К. В. Перегляд судових рішень в апеляційному та касаційному порядку: монографія. Х.: Право, 2010. 352 с.

Комаров В. В. Цивільне процесуальне законодавство у динаміці розвитку та практиці Верховного Суду України. Х.: Право, 2012. 624 с.

Цивільний процес: навч. посіб. / К. В. Гусаров [та ін.]. Харків: Право, 2020. 338 с.

### *Додаткова література*

Комаров В.В. Кассация и проблема единства судебной практики. Liber Amicorum Вячеслав Комаров / за ред. Т. В. Комарової ; упоряд. Т. В. Комарова. Харків: Право, 2020. С. 507-512.

Лесько А. Вирішення судом касаційної інстанції питання про зупинення виконання судового рішення або зупинення його дії. Слово національної школи суддів України. 2018. № 3. С. 156-165.

Луспеник Д.Д. Верховний Суд: повноваження Великої Палати та Касаційного цивільного суду щодо забезпечення єдності судової практики. Право України. 2018. № 10. С. 86-101.

Менюк Д.О. Реалізація принципу об'єктивної істини при перегляді судових рішень у цивільному процесі України. Часопис Київського університету права. 2020. № 3. С. 223-227.

Менюк Д.О. Судова помилка як підстава для перегляду судових рішень у цивільних справах. Юридична Україна. 2020. № 3. С. 64-66.

Монаєнко А. Касаційні "фільтри". Деякі питання допуску для перегляду судових рішень ВС. Юридична газета. 2018. № 29/30 (10 липня). С. 34-35.

Морозов Є. Поновлення процесуальних строків на оскарження судового рішення. Юридичний вісник України. 2017. № 10(10-16 березня). С. 13

Попов О.І. Роль адвоката у забезпеченні єдності судової практики при розгляді цивільних справ. Проблеми законності: зб. наук. пр. 2021. Вип. 154. С.127-137.

Цувіна Т. А. Роль верховних судів: у пошуках балансу приватних та публічних інтересів у цивільному судочинстві. Проблеми законності : зб. наук. пр. 2020. Вип. 148. С. 52-65.



### *Інтернет-ресурси*

<http://www.court.gov.ua> – Судова влада України

<http://www.ccu.gov.ua> – Конституційний Суд України

<http://reyestr.court.gov.ua> – Єдиний державний реєстр судових рішень

<http://zakon1.rada.gov.ua> – Законодавство України

### **Вимоги викладача**

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції й практичні заняття; систематично та активно працювати на них; переконливо наводити аргументацію при розв’язанні завдань; якісно виконувати письмові завдання, контрольні та самостійні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені за поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

*Обов’язкова вимога* - дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» ([https://nlu.edu.ua/files/norm doc/kodeks\\_academichnoyi\\_etyky.pdf](https://nlu.edu.ua/files/norm_doc/kodeks_academichnoyi_etyky.pdf)).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції). Дозволяється користуватися ноутбуками і планшетами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

### **Контрольні заходи**

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Проблеми договірної та недоговірної права» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-

рейтингової системи.

*Поточний контроль* знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквіумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60.

***Шкала підсумкового педагогічного контролю:***

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	<b>Відмінно</b> – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	<b>Дуже добре</b> – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	<b>Добре</b> – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	<b>Задовільно</b> – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	<b>Достатньо</b> – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	<b>Незадовільно</b> – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	<b>Незадовільно</b> – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34