

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Кафедра кримінального процесу

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА
КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ»**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором студента

Рік набору – 2021

Харків 2021

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 29 с.

Розробники:

Вапнярчук В'ячеслав Віталійович,
доктор юридичних наук, професор

Капліна Оксана Володимирівна,
докторка юридичних наук, професорка

Беспалько Інна Леонідівна,
кандидатка юридичних наук, асистентка

Лейба Олена Анатоліївна,
кандидатка юридичних наук, асистентка

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями)
затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 12 від 17 червня 2022 р.)

Завідувачка кафедри – Капліна Оксана Володимирівна, докторка юридичних наук, професорка

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	6
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	11
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни.....	16
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	15
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	17
5. Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання.....	19
6. Критерії оцінювання результатів навчання.....	20
7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти деної/заочної форми навчання.....	22
8. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни.....	23

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4,0	Галузь знань – 08 «Право» Спеціальність – 081 «Право» Рівень освіти – другий (магістерський)	За вибором студента	За вибором студента
Кількість модулів – 3		Рік підготовки: 2021-2022	Рік підготовки: 2021-2022
Загальна кількість годин - 120		семестр	семестр
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2-4, самостійної роботи студента – 6-8.		1-2	1-2
		Лекції	Лекції
		20 год.	6 год.
		Практичні/семінарські заняття	Практичні/семінарські заняття
		20 год.	4 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
80 год.		110 год.	
	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)	Види контролю: поточний контроль; підсумковий контроль знань (диференційований залік)	

Мета навчальної дисципліни полягає у наданні здобувачам глибоких та системних знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із здійснення кримінального процесуального доказування; набутті практичних умінь та навичок здійснення доказової діяльності в кримінальному провадженні.

Завдання:

- поглиблення знань щодо порядку нормативного регламентування здійснення доказової діяльності у кримінальних провадженнях;

- формування знань щодо основних доктринальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя;

- вироблення умінь та навичок критичного аналізу та вирішення численних проблем доктринального розуміння, правового регулювання та практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності;

- вироблення навичок узагальнення вітчизняної судової та слідчої практики, а також практики Європейського суду з прав людини щодо питань здійснення кримінального процесуального доказування;

- вироблення умінь проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень в процесі здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.

Пререквізити: «Загальна теорія права», «Логіка», «Кримінальний процес», «Кримінальне право», «Конституційне право», «Криміналістика», «Досудове розслідування кримінальних правопорушень».

Кореквізити: «Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації», «Розслідування злочинів: загальнокриміналістичні засади методики, тактики та технологій».

Постреквізити: «Прокурор у судових стадіях кримінального провадження», «Теорія та практика обґрунтування рішень у кримінальному процесі», «Нагляд прокурора за проведенням слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій», «Прокурор в особливих порядках кримінального провадження».

2. Очікувані результати навчання

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

РН-1	Демонструвати знання нормативного регламентування порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування, а також правових позицій Конституційного Суду України, Верховного Суду та прецедентної практики Європейського суду з прав людини з питань кримінального процесуального доказування.
РН-2	Аналізувати тенденції розвитку теорії та практики кримінального процесуального доказування у контексті сталих та формалізованих практик розвитку сфери кримінальної юстиції на національному та міжнародному рівнях.
РН-3	Вміти застосовувати доктринальні підходи до вирішення проблем здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.
РН-4	Демонструвати знання механізму здійснення доказової діяльності, способів збирання доказів, їх перевірки та оцінки, а також уміння їх здійснювати.
РН-5	Демонструвати знання сутності засобів кримінального процесуального доказування, їх видів, властивостей та особливостей.
РН-6	Демонструвати знання особливостей процесу доказування в окремих процесуальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.
РН-7	Демонструвати знання й розуміння вимог юридичної деонтології при здійсненні кримінального процесуального доказування професійними учасниками кримінального провадження.
РН-8	Використовувати новітні інформаційно-комунікаційні технології при здійсненні кримінального процесуального доказування; демонструвати навички роботи з електронним документом та електронними реєстрами баз даних при здійсненні кримінального процесуального доказування.
РН-9	Демонструвати знання технології прийняття процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування.
РН-10	Демонструвати знання механізмів забезпечення прав особи під час здійснення кримінального процесуального доказування.
РН-11	Аналізувати типові процесуальні ситуації у межах процесуальних правозастосовних циклів (процесуальних проваджень), стадій кримінального процесу та уникати типових ситуаційних юридичних помилок при здійсненні кримінального процесуального доказування.
РН-12	Демонструвати знання моделей доказування у англосаксонській та континентальній правових системах.

Викладання навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальних компетентностей:

- ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК 10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

ЗК 1.1. Здатність вирішувати проблеми інноваційного характеру.

ЗК 1.2. Здатність оцінювати та підтримувати якість результату професійної і соціальної діяльності.

ЗК 1.3. Здатність формулювати особисту думку та доказово її представляти.

ЗК 1.5. Здатність до лідерства, відповідальності, ухвалення неупереджених і вмотивованих рішень.

ЗК 1.6. Здатність до безпосередньої самоосвіти та самовдосконалення.

Спеціальних компетентностей:

СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК 3. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК 7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

СК 8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.

СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів.

СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.

СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

СК 14. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

СК 1.1. Здатність аналізувати механізми оцінки ефективності юридичної практики за напрямками (галузями) юридичної діяльності.

СК 1.5. Здатність вирішувати колізійні проблеми правового регулювання суспільних відносин.

СК 1.6. Здатність демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів (правотворчості, законодавчої техніки, техніки створення корпоративних актів, юридичних документів, систематизації юридичних актів, юридичного письма та юридичної термінології тощо).

Програмних результатів навчання:

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.

ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

ПРН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.

ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.

ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

ПРН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.

ПРН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

ПРН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з

реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПРН 16. Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

ПРН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

ПРН 1.1. Визначати індикатори якості й ефективності юридичної практики.

ПРН 1.2. Демонструвати знання й розуміння проблематики глобалізації в контексті розвитку сучасних правових систем.

ПРН 1.5. Демонструвати знання та розуміння механізму подолання правових колізій в правозастосовній практиці.

ПРН 1.6. Демонструвати знання юридичної техніки та її прикладних аспектів в дискурсі правової епістемології та юридичної практики.

3. Зміст програми навчальної дисципліни

Модуль 1. Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування.

Поняття доказового права і теорії доказування. Доказове право в системі кримінального процесуального права. Теорія доказування в системі наукового знання.

Концептуальні підходи до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічне підґрунтя. Гносеологічні основи теорії доказування. Пізнавальний та обґрунтовальний аспекти кримінального процесуального доказування.

Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування. Мета кримінального процесуального доказування. Співвідношення мети кримінального провадження та мети кримінального процесуального доказування. Основні теорії істини.

Поняття предмета доказування в кримінальному провадженні. Градація предмету доказування (загальний, родовий, спеціальний, безпосередній та локальний). Характеристика обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні (обставин загального предмету доказування). Специфіка предмету доказування в окремих кримінальних провадженнях. Головний факт. Доказові і допоміжні факти. Поняття меж доказування, критерії їх встановлення. Співвідношення предмета і меж доказування.

Суб'єкти доказування, їх класифікація. Обов'язок і тягар доказування; право на участь в доказуванні. Роль суду у процесі доказування. Сутність активної та ініціативної діяльності суду в кримінальному провадженні. Судовий розсуд (дискреція) як форма реалізації ініціативних повноважень суду в кримінальному провадженні. Доктрина «сприяння захисту» (*favor defensionis*) та процес доказування.

Процес доказування. Процес доказування та його елементи. Обумовленість процесу доказування стадійністю кримінального провадження. Загальна

характеристика елементів процесу доказування: збирання, перевірка та оцінка доказів. Способи збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження. Особливості участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів. Оцінка доказів: поняття та способи. Стандарти кримінального процесуального доказування.

Модуль 2. Засоби кримінального процесуального доказування.

Докази як основний засіб доказування. Генезис поняття доказів в науці кримінального процесу. Класифікація доказів. Загальна характеристика класифікаційних груп доказів: особистісні та предметні, прямі й непрямі; обвинувальні та виправдувальні; первинні й похідні. Практичне значення класифікації доказів для їх оцінки та доказування у кримінальному провадженні.

Властивості доказів. Належність, допустимість, достовірність як властивості окремих доказів, достатність і взаємозв'язок як властивості їх сукупності. Місце та значення інституту допустимості доказів у сучасному кримінальному процесуальному праві та правозастосовчій діяльності. Проблеми законодавчого регулювання допустимості доказів. Система критеріїв допустимості доказів. Порядок визнання певних фактичних даних як недопустимих доказів. Провокація вчинення злочину як підстава визнання доказів недопустимими. Критерії відмежування провокації вчинення злочину від негласної діяльності з його контролю. Питання допустимості доказів у практиці Європейського суду з прав людини. Доктринальні концепції недопустимості певних відомостей як доказів у кримінальному провадженні, особливості їх реалізації у вітчизняному кримінальному провадженні.

Показання як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття показань, їх відмінність від пояснень. Сутність показань з чужих слів, особливості визнання їх допустимими. Особливості перевірки та оцінки показань різних суб'єктів кримінального провадження. Особливості

використання показань, отриманих на різних стадіях кримінального провадження, під час кримінального процесуального доказування

Речові докази як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття, ознаки та види речових доказів. Процес формування речових доказів у кримінальному провадженні. Відмежування речових доказів від інших видів доказів: документів, додатків до протоколів слідчих (розшукових) дій, зразків для експертного дослідження. Особливості зберігання речових доказів під час кримінального провадження та вирішення їх долі по його завершенню. Особливості перевірки та оцінки речових доказів.

Документи як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Поняття документів у кримінальному провадженні. Документи в системі процесуальних джерел доказів. Види документів та їх ознаки. Вимоги, що висуваються до документів, як джерел доказів. Відмінність документів від інших джерел доказів. Процесуальний порядок формування та зберігання документів у кримінальному провадженні. Особливості перевірки та оцінки документів як доказів.

Використання *цифрових доказів* у кримінальному провадженні. Особливості збирання, перевірки та оцінки цифрових доказів.

Висновок експерта як вид доказів за процесуальним джерелом закріплення. Процесуальні форми використання спеціальних знань у кримінальному провадженні. Висновок експерта, його предмет, значення, форма та зміст. Відмінність висновку експерта від довідки спеціаліста. Особливості перевірки та оцінки висновку експерта.

Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків. Особливості їх збирання, перевірки та оцінки.

Загальновідомі, преюдиціальні факти, факти, що презюмуються, та визнані факти як засоби доказування. Особливості їх нормативного регламентування та порядку використання у кримінальному провадженні.

Модуль 3. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.

Особливості доказування на етапі початку досудового розслідування. Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі досудового слідства щодо злочинів до та після повідомлення про підозру. Особливості здійснення доказування під час досудового розслідування у формі дізнання щодо кримінальних проступків. Особливості доказування при здійсненні спеціального досудового розслідування. Доказування в судово-контрольних провадженнях під час досудового розслідування. Особливості доказування у провадженнях щодо розгляду слідчим суддею: клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження; клопотань про проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій; скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого та прокурора.

Доказування під час провадження в суді першої інстанції. Особливості доказування в судовому розгляді, який здійснюється за відсутності обвинуваченого (спеціальне судове провадження). Особливості доказування при спрощеному провадженні в суді першої інстанції щодо кримінальних проступків. Особливості доказування при розгляді справи судом присяжних.

Доказування у судових провадженнях з перегляду судових рішень в апеляційному та касаційному порядку, а також за нововиявленими або виключними обставинами.

Особливості доказування в особливих порядках кримінального провадження: на підставі угод, у формі приватного обвинувачення, щодо окремої категорії осіб, щодо неповнолітніх, щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження, під час особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану та при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом.

Питання кримінального процесуального доказування в практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду. Особливості доказування у країнах англосаксонської та континентальної правової сім'ї.

4. Обсяг і структура навчальної дисципліни

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквиумт ощо	Самостійна робота
		Модуль № 1 Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування				
		Тема 1. Поняття доказового права і теорії доказування. Методологічні засади теорії доказування.	12	2	2	8
		Тема 2. Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування.	12	2	2	8
		Тема 3. Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	36	6	6	24
		Модуль 2. Засоби кримінального процесуального доказування.				
		Тема 4. Загальна характеристика	12	2	2	8

		засобів кримінального процесуального доказування. Властивості доказів.				
		Тема 5. Показання як процесуальне джерело доказів.	12	2	2	8
		Тема 6. Речові докази і документи як процесуальні джерела доказів.	12	2	2	8
		Тема 7. Висновок експерта. Пояснення осіб, результати медичного освідчування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків.	12	2	2	8
		<i>Разом</i>	48	8	8	32
		Модуль 3. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.				
		Тема 8. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях.	12	2	2	8
		Тема 9. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального процесу.	12	2	2	8
		Тема 10. Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження, під час особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану та при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом. Питання кримінального процесуального доказування в	12	2	2	8

		практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду. Особливості доказування у країнах англосаксонської та континентальної правової сім'ї.				
		<i>Разом</i>	36	6	6	24
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4,0	20	20	80

4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Дата проведення (згідно розкладу)	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
			Усього	У тому числі		
				Лекції	Практичні заняття, семінарські заняття, колоквіумт ощо	Самостійна робота
		Модуль № 1 Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування				
		Тема 1. Поняття доказового права і теорії доказування. Методологічні засади теорії доказування.	13	2	-	11
		Тема 2. Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування.	11	-	-	11
		Тема 3. Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	35	2	-	33
		Модуль 2. Засоби кримінального процесуального доказування.				
		Тема 4. Загальна характеристика засобів кримінального процесуального доказування. Властивості доказів.	15	2	2	11
		Тема 5. Показання як процесуальне джерело доказів.	11	-	-	11

		Тема 6. Речові докази і документи як процесуальні джерела доказів.	11	-	-	11
		Тема 7. Висновок експерта. Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків.	11	-	-	11
		<i>Разом</i>	48	2	2	44
		Модуль 3. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.				
		Тема 8. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях.	15	2	2	11
		Тема 9. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального процесу.	11	-	-	11
		Тема 10. Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження, під час особливого режиму кримінального провадження в умовах воєнного стану та при співробітництві з Міжнародним кримінальним судом. Питання кримінального процесуального доказування в практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду. Особливості доказування у країнах англосаксонської та	11	-	-	11

		континентальної правової сім'ї.				
		<i>Разом</i>	37	2	2	33
		Усього годин / кредитів ECTS	120/4, 0	6	4	110

5. *Форми педагогічного контролю та засоби оцінювання результатів навчання*

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань студентів включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка підсумкової індивідуальної письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль	Підсумкова оцінка знань
-------------------	-------------------------

							(диференційований залік)
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3		Самостійна робота студентів	
п/з	Колоквіум	п/з	Колоквіум	п/з	Колоквіум		
max 15	max 10	max 20	max 10	max 15	max 10	max 20	max 100

6. Критерії оцінювання результатів навчання

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Результати опрацювання матеріалу високі, можлива незначна кількість несуттєвих помилок.
	5	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Підсумкова індивідуальна письмова робота	Max 20	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота не містить методологічних помилок, є посилання на джерела та власні висновки. При захисті продемонстровані глибокі знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	15	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри. Робота містить незначні методологічні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, а також доведеність висновків, позицій, класифікацій тощо.
	10	Робота оформлена відповідно до вимог кафедри, але з незначними помилками. Робота містить методологічні та змістовні помилки, є посилання на джерела, є власні висновки. При захисті продемонстровані достатні знання теми, але виникли проблеми з аргументації окремих понять та суджень у роботі, доведеність висновків.
	5	Робота оформлена з помилками та порушеннями кафедральних вимог щодо форми роботи. Робота містить методологічні та змістовні помилки, використано недостатню кількість джерел для обґрунтування дослідження та висновків. При захисті виникли труднощі щодо розкриття змісту теми, наведення аргументів стосовно окремих положень роботи та

		обґрунтованості і доведеності висновків.
	Min 0	Робота оформлена неналежним чином, без посилання на джерела та містить методологічні помилки. При захисті автор роботи не може продемонструвати знання з обраної теми, навести аргументацію понять та здійснити аналіз інформації. Робота виконана з порушенням вимог академічної доброчесності.
Диференційований залік	100	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах і концепціях навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з навчальної дисципліни й використання отриманих знань у практичній роботі.
	90	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	85	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих помилок. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи.
	75	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки й суттєві неузгодженості у відповіді на заліку за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	70	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на заліку за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
Зараховано	60	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на питання на заліку.
	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.
не зараховано	55	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.

**7. Педагогічний контроль для здобувачів вищої освіти
денної/заочної форми навчання**

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34

4.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> .
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
4. Закон України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
5. Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» від 14.10.2014 № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
6. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 № 580-VIII/ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
7. Закон України «Про Державне бюро розслідувань» від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
8. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства юстиції України від 27.07.2015 № 1350/5). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0216-20#Text>
9. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>

10. Інструкція про порядок превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, та особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України від 26.08.2014 № 872/88/53. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1038-14#Text>

11. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 03.11.2015 № 1339. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15#Text>

12. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text>

Література:

Основна література:

1. Багрій М.В., Луцик В.В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: *монографія*. Харків: Право, 2017. 376 с.

2. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: *навчальний посібник*. За ред. академіка НАПрН України, проф. В.Т. Нора. Тернопіль: Підручники та посібники. 2014. 134 с.

3. Вапнярчук В.В. Теорія та практика кримінального процесуального доказування: *монографія*. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.

4. Гмирко В.П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: *монографія*. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України: *постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду* / наук, ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.
6. Кримінальний процес: *підручник*. За заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.
7. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф.. Н.Р. Бобечка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с.
8. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: *монографія*. Калуш: Петраш К.Т., 2020. 452 с.
9. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.
10. Лобойко Л.М. Кримінальний процес: *підручник*. Київ: Істина, 2014. 432 с.
11. Лобойко Л.М., Банчук, О.А. Кримінальний процес: *навчальний посібник*. Київ: Ваїте, 2014. 280 с.
12. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні : *навчально-практичний посібник* / Кудінов С.С., Шехавцов Р.М., Дроздов О.М., Гриненко С.О. – 2-е видання, розшир. й доповн. Харків: «Оберіг», 2015. 424 с.
13. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2017. 240 с.

14. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: *монографія*. Харків: Право, 2022. 408 с.

15. Тітко І.А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України: *монографія*. наук. консультант О.В. Капліна; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків: Право, 2015. 448 с.

Додаткова література:

1. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187.

2. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. *Юридичний вісник*. 2022 № 1. С. 34-43. URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64>

3. Вапнярчук В.В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визначення доказів недопустимими. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 8-16.

4. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право*. 2022. Вип. 70. С. 405-410.

5. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. *Право України*. 2017. № 12. С. 19-26

6. Гловюк І., Зінковський І. Арешт майна з метою збереження речових доказів: проблеми застосування у сучасному кримінальному провадженні. *Право України*. 2019. № 9. С. 85-98.

7. Гмирко В.П. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція? *Право України*. 2014. № 10. С. 26-35.

8. Гмирко В.П. Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези-рефлексії на тему частин 1-2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України). *Право України*. 2019. № 9. С. 31-49.

9. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: *монографія*. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 247 с.

10. Капліна О.В. Кримінальне процесуальне доказування та його суб'єкти: *лекція*. *Право України*. 2014. № 10. С. 136-147.

11. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.

12. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теорико-правові та практичні основи : *монографія*. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017 – 618 с.

13. Крицька І. О. Речові докази у кримінальному провадженні : *монографія*. Харків : Право, 2018. 276 с.

14. Марочкін О.І., Слива О.І. Межі доказування у кримінальному провадженні. *Право та інновації*. 2020. № 2. С. 82-86.

15. Мирошніченко Т.М. Реалізація засади поваги до людської гідності у ході кримінального процесуального доказування. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 216-225.

16. Погорецький М.А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 3. С. 63-79.

17. Погорецький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 31-42.

18. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. 2019. № 14. С. 208–214. URL: <file:///D:/Мои%20документы/Загрузки/admin%252C+24.pdf>

19. Скрипник А.В. Забезпечення права на таємницю кореспонденції при отриманні доказів з електронних телекомунікаційних пристроїв. *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 1. С. 176-189. URL:

http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik_1_2019.pdf (дата звернення: 19.01.2021).

20. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084>.

21. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, and Oksana V. Lazukova. The Burden of Criminal Procedural Proof. (Тягар кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 1(39) Spring 2019. Craiova, Romania. P. 386-394. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

22. Valery P. Gmyrko, Mykola Ye. Shumylo, Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, and Vasily P. Shybiko. Judicial Nature of Evidence in Criminal Proceeding (Юридична природа доказів у кримінальному провадженні). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 7(45) Winter 2019. Craiova, Romania. P. 1976-1983. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

23. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Mykola Ye. Shumylo, and Anush R. Tumanyanc. Conceptual Approaches to Understanding the Essence of Proof in the Science of Criminal Process in Ukraine (Концептуальні підходи до розуміння сутності доказування у науці кримінального процесу України). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 7(45) Winter 2019. Craiova, Romania. P. 2146-2155. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

Інтернет-ресурси:

Офіційний веб-портал Судової влади України – <http://court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України –
<http://www.ccu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Верховного Суду –
https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора – www.gp.gov.ua/

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України –
<https://nabu.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ –
<https://mvs.gov.ua/uk>

Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень –
<http://www.reyestr.court.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини –
<http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» – <https://zib.com.ua/>

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань – <https://dbr.gov.ua/>

Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого
– <http://library.nulau.edu.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс
кафедри кримінального процесу. URL:

http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

НЕІК

Навчальний електронно-інформаційний комплекс «Теорія і практика
кримінального процесуального доказування». Портал навчальних електронно-
інформаційних комплексів. URL:

<https://neik.nlu.edu.ua/moodle/course/view.php?id=570>