

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Кафедра кримінального процесу

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Теорія і практика кримінального процесуального доказування»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором курсанта

Рік набору – 2021

Харків – 2021

Силабус навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2021. 17 с.

Розробники:

Капліна Оксана Володимирівна,
докторка юридичних наук, професорка
Вапнярчук В'ячеслав Віталійович,
доктор юридичних наук, професор
Мірошніченко Тетяна Миколаївна,
кандидатка юридичних наук, доцентка
Беспалько Інна Леонідівна,
кандидатка юридичних наук
Лейба Олена Анатоліївна,
кандидатка юридичних наук

Затверджено на засіданні кафедри кримінального процесу
(протокол № 15 від 18 червня 2021 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями затверджено на
засідання кафедри кримінального процесу
(протокол №12 від 17 червня 2022 р.)

Завідувачка кафедри - Капліна Оксана Володимирівна, докторка
юридичних наук, професорка

Дані про викладачів

Назва навчальної дисципліни	Теорія і практика кримінального процесуального доказування
Вид навчальної дисципліни	За вибором курсантра
Викладачі	<i>Ванячук В'ячеслав Віталійович</i> – доктор юридичних наук, доцент кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого тел.: 057-704-93-10; ел. адреса: 3383@i.ua
	<i>Мирошніченко Тетяна Миколаївна</i> – кандидатка юридичних наук, доцентка кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого тел.: 057-704-93-10; ел. адреса: tmiroshnichenko@inbox.ru
	<i>Беспалько Інна Леонідівна</i> – кандидатка юридичних наук, асистентка кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого тел.: 057-704-93-10; ел. адреса: bespalkoinna@ukr.net
	<i>Лейба Олена Анатоліївна</i> – кандидатка юридичних наук, асистентка кафедри кримінального процесу Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого тел.: 057-704-93-10; ел. адреса: elena008888@gmail.com
Консультації	Відповідно до розробленого графіку індивідуальних консультацій.
Онлайн консультації	На платформі Zoom за індивідуальними посиланнями

Анотація навчальної дисципліни

Розглядається сутність та зміст кримінального процесуального доказування, особливості його нормативного регламентування, доктринального дослідження, аналізуються численні проблеми, що виникають в процесі здійснення доказової діяльності в кримінальних провадженнях.

Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни полягає у наданні здобувачам глибоких та

системних знань щодо теоретичних та практико-прикладних проблем, пов'язаних із здійснення кримінального процесуального доказування; набутті практичних умінь та навичок здійснення доказової діяльності в кримінальному провадженні.

Завдання:

- поглиблення знань щодо порядку нормативного регламентування здійснення доказової діяльності у кримінальних провадженнях;
- формування знань щодо основних доктринальних підходів до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя;
- вироблення умінь та навичок критичного аналізу та вирішення численних проблем доктринального розуміння, правового регулювання та практики здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності;
- вироблення навичок узагальнення вітчизняної судової та слідчої практики, а також практики Європейського суду з прав людини щодо питань здійснення кримінального процесуального доказування;
- вироблення умінь проведення процесуальних дій та прийняття процесуальних рішень в процесі здійснення доказової кримінальної процесуальної діяльності.

Навчальна дисципліна у структурі освітньо-професійної програми.

Міждисциплінарні зв'язки

Навчальна дисципліна «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» належить до циклу кримінально-правових дисциплін.

Пререквізити: «Теорія права», «Логіка», «Кримінальний процес», «Кримінальне право», «Конституційне право України», «Криміналістика», «Організація досудового розслідування у Службі безпеки України», «Теорія і практика кримінально-правової кваліфікації», «Судовий контроль під час досудового розслідування в кримінальному провадженні», «Негласні слідчі (розшукові) дії».

Кореквізити: «Застосування заходів забезпечення кримінального провадження», «Практикум з розслідування злочинів, підслідних органам безпеки», «Методика і тактика розслідування злочинів, підслідних органам безпеки», «Запобігання кіберзлочинам».

Постреквізити: -

Очікувані результати навчання здобувача вищої освіти

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати такі результати навчання:

- РН-1. Демонструвати знання нормативного регулювання порядку здійснення вітчизняного кримінального процесуального доказування та термінології доказового права.
- РН 2. Аналізувати концептуальні підходи до розуміння сутності кримінального процесуального доказування, їх теоретико-методологічного підґрунтя.
- РН-3. Демонструвати розуміння предмету доказування, особливостей його градації, співвідношення із поняттям меж доказування.
- РН-4 Здійснювати характеристику суб'єктів кримінального процесуального доказування, їх класифікацію, описувати їх права і обов'язки (повноваження) в кримінальному провадженні.
- РН-5 Демонструвати розуміння сутності понять «обов'язок доказування», «тягар доказування» і «право на участь в доказуванні».
- РН-6 Вміти аналізувати і застосовувати доктрину «сприяння захисту» (*favor defensionis*) при здійсненні кримінального процесуального доказування.
- РН-7 Демонструвати знання способів збирання та перевірки доказів різними сторонами кримінального провадження та вміння їх застосовувати. Розуміння особливостей участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.
- РН-8 Демонструвати знання особливостей нормативного регламентування

та порядку використання у кримінальному провадженні різних засобів кримінального процесуального доказування.

- РН-9 Демонструвати розуміння сутності доказів як основного засобу доказування та здатність аналізувати властивості доказів. Знати підстави і порядок визнання певних фактичних даних недопустимими як докази.
- РН-10 Демонструвати знання особливостей процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.
- РН-11 Демонструвати знання стану юридичної практики щодо кримінального процесуального доказування.
- РН-12 Демонструвати знання технології прийняття та вимог до процесуальних рішень під час кримінального процесуального доказування.

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	1. Поняття доказового права і теорії доказування. Методологічні засади теорії доказування.	1. Поняття доказового права і теорії доказування. Методологічні засади теорії доказування.	8
2	2. Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування.	2. Мета, предмет, межі і суб'єкти доказування.	8
3	3. Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	3. Процес доказування. Збирання, перевірка та оцінка доказів.	8
4	4. Загальна характеристика засобів кримінального процесуального доказування. Властивості доказів.	4. Загальна характеристика засобів кримінального процесуального доказування. Властивості доказів.	8
5	5. Показання як процесуальне джерело доказів.	5. Показання як процесуальне джерело доказів.	8
6	6. Речові докази і документи як процесуальні джерела доказів.	6. Речові докази і документи як процесуальні джерела доказів.	8

7	7. Висновок експерта. Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків.	7. Висновок експерта. Пояснення осіб, результати медичного освідування, висновок спеціаліста, показання технічних приладів і технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису як процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків.	8
8	8. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях.	8. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях.	8
9	9. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального процесу.	9. Особливості процесу доказування на окремих стадіях кримінального процесу.	8
10	10. Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження. Питання кримінального процесуального доказування в практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду. Особливості доказування у країнах англосаксонської та континентальної правової сім'ї.	10. Особливості доказування при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження. Питання кримінального процесуального доказування в практиці Європейського суду з прав людини, Конституційного суду України та Верховного Суду. Особливості доказування у країнах англосаксонської та континентальної правової сім'ї.	8

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	1. Загальні положення теорії кримінального процесуального доказування.		110
2	2. Засоби кримінального процесуального доказування.	2. Засоби кримінального процесуального доказування.	
3	3. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.	3. Особливості процесу доказування в окремих кримінальних провадженнях та на окремих стадіях кримінального процесу.	

Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів здійснюється у таких формах:

- підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи;
- виконання домашніх завдань – вивчення теоретичного матеріалу, вирішення практичних задач, аналіз ефективності застосування норм кримінального процесуального законодавства, які регулюють доказову діяльність, на практиці, підготовка до ділової гри тощо;
- доопрацювання матеріалів лекції – ознайомлення з монографічною літературою за темами лекційного матеріалу, аналіз практики застосування норм кримінального процесуального законодавства, які регулюють доказову діяльність, на які були посилання у лекційному матеріалі;
- робота в інформаційних мережах – користування базами даних, інформаційно-пошуковими та інформаційно-довідковими системами, автоматизованими бібліотечними системами, електронними журналами тощо;
- есе за вузькоспеціальною проблематикою – висвітлення актуальної теми за вузькоспеціальною проблемою курсу «Теорія і практика кримінального процесуального доказування». Тема есе обирається за однією з тем навчального курсу;
- пошук наукової літератури за певною темою – за визначеними викладачем темами студент підбирає актуальну й цікаву наукову літературу, опрацьовує та надає її викладачу;
- підготовка колекцій документів, матеріалів тощо – пошук судових рішень за участю суб'єктів кримінального процесуального доказування тощо;
- підготовка тематичних презентацій;
- підготовка та публікація наукових статей – тему наукової статті або тез студент погоджує з лектором або викладачем, під керівництвом якого буде виконуватися такий вид наукової самостійної роботи;
- участь у конкурсах студентських наукових робіт, участь у наукових конференціях, круглих столах, отримання дипломів учасника у наукових

заходах, грамот тощо.

Завдання та методичні рекомендації до самостійної роботи наведено у Методичних матеріалах з навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право».

Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
4. Закон України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
5. Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» від 14.10.2014 № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
6. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 № 580-VIII/ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>
7. Закон України «Про Державне бюро розслідувань» від 12.11.2015 № 794-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/794-19#Text>
8. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затверджена наказом Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 (зі змінами, внесеними наказом Міністерства юстиції України від 27.07.2015 № 1350/5). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0216-20#Text>

9. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні, затверджена наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 № 114/1042/516/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text>

10. Інструкція про порядок превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, та особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України, Генеральної прокуратури України, Служби безпеки України від 26.08.2014 № 872/88/53. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1038-14#Text>

11. Інструкція про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події, затверджена наказом Міністерства внутрішніх справ України 03.11.2015 № 1339. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1392-15#Text>

12. Порядок зберігання речових доказів стороною обвинувачення, їх реалізації, технологічної переробки, знищення, здійснення витрат, пов'язаних з їх зберіганням і пересиланням, схоронності тимчасово вилученого майна під час кримінального провадження, затверджений постановою КМУ від 19.11.2012 № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text>

Література:

Основна література:

1. Багрій М.В., Луцик В.В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації: вітчизняний та зарубіжний досвід: *монографія*. Харків: Право, 2017. 376 с.
2. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: *навчальний посібник*. За ред. академіка НАПрН України, проф. В.Т. Нора. Тернопіль: Підручники та посібники. 2014. 134 с.
3. Вапнярчук В.В. Теорія та практика кримінального процесуального доказування: *монографія*. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.
4. Гмирко В.П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма: теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація: *монографія*. Дніпропетровськ: Академія митної служби України, 2010. 314 с.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України: *постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду* / наук, ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.
6. Кримінальний процес: *підручник*. За заг. ред. О.В. Капліної, О.Г. Шило. Харків: Право. 2018. 584 с.
7. Кримінальний процес України. Академічний курс : у 3 т. Т. 1 : Загальна частина / В.Т. Нор, Н.Р. Бобечко, М.В. Багрій та ін. ; За ред. академіка НАПрНУ, д-ра юрид. наук, проф. В.Т. Нора, д-ра юрид. наук, проф. Н.Р. Бобечка. – Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2021. – 912 с.
8. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи: *монографія*. Калуш: Петраш К.Т., 2020. 452 с.
9. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2018. 280 с.
10. Лобойко Л.М. Кримінальний процес: *підручник*. Київ: Істина, 2014. 432 с.

11. Лобойко Л.М., Банчук, О.А. Кримінальний процес: *навчальний посібник*. Київ: Ваїте, 2014. 280 с.

12. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні : *навчально-практичний посібник* / Кудінов С.С., Шехавцов Р.М., Дроздов О.М., Гриненко С.О. – 2-е видання, розшир. й доповн. Харків: «Оберіг», 2015. 424 с.

13. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: *монографія*. Харків: Право, 2017. 240 с.

14. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні: *монографія*. Харків: Право, 2022. 408 с.

15. Тітко І.А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України: *монографія*. наук. консультант О.В. Капліна; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків: Право, 2015. 448 с.

Додаткова література:

1. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187.

2. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. *Юридичний вісник*. 2022 № 1. С. 34-43.
URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64>

3. Вапнярчук В.В. Істотність порушень кримінальної процесуальної форми як умова визначення доказів недопустимими. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 4. С. 8-16.

4. Вапнярчук В. В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Сер. Право*. 2022. Вип. 70. С. 405-410.

5. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому

розслідуванні: окремі питання. *Право України*. 2017. № 12. С. 19-26

6. Гловюк І., Зінковський І. Арешт майна з метою збереження речових доказів: проблеми застосування у сучасному кримінальному провадженні. *Право України*. 2019. № 9. С. 85-98.

7. Гмирко В.П. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція? *Право України*. 2014. № 10. С. 26-35.

8. Гмирко В.П. Діяльнісний концепт доведення в суді у реструктуризованому кримінальному процесі (методологічні тези-рефлексії на тему частин 1-2 статті 17 Кримінального процесуального кодексу України). *Право України*. 2019. № 9. С. 31-49.

9. Завтур В.А. Особливості доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею та судом: теорія і практика: *монографія*. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 247 с.

10. Капліна О.В. Кримінальне процесуальне доказування та його суб'єкти: *лекція*. *Право України*. 2014. № 10. С. 136-147.

11. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.

12. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теорико-правові та практичні основи : *монографія*. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017 – 618 с.

13. Крицька І. О. Речові докази у кримінальному провадженні : *монографія*. Харків : Право, 2018. 276 с.

14. Марочкін О.І., Слива О.І. Межі доказування у кримінальному провадженні. *Право та інновації*. 2020. № 2. С. 82-86.

15. Мирошніченко Т.М. Реалізація засади поваги до людської гідності у ході кримінального процесуального доказування. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 146. С. 216-225.

16. Погорецький М.А. Нова концепція кримінального процесуального доказування. *Вісник кримінального судочинства*. 2015. № 3. С. 63-79.

17. Погорецький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 31-42.

18. Сіренко О. В. Електронні докази у кримінальному провадженні. *Міжнародний юридичний вісник: актуальні проблеми сучасності (теорія та практика)*. 2019. № 14. С. 208–214. URL: <file:///D:/Мои%20документы/Загрузки/admin%252C+24.pdf>

19. Скрипник А.В. Забезпечення права на таємницю кореспонденції при отриманні доказів з електронних телекомунікаційних пристроїв. *Вісник Конституційного Суду України*. 2019. № 1. С. 176-189. URL: http://www.ccu.gov.ua/sites/default/files/docs/visnik_1_2019.pdf (дата звернення: 19.01.2021).

20. Viacheslav V. Vapniarchuk, Volodymyr M. Trofymenko, Olha G. Shylo, and Volodymyr I. Maryniv. Standards of Criminal Procedure Evidence (Стандарти кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume IX Issue 7(37) Winter 2018. Craiova, Romania. P. 2462-2470. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/article/view/4084>.

21. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Ivan A. Titko, Volodymyr I. Maryniv, and Oksana V. Lazukova. The Burden of Criminal Procedural Proof. (Тягар кримінального процесуального доказування). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 1(39) Spring 2019. Craiova, Romania. P. 386-394. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

22. Valery P. Gmyrko, Mykola Ye. Shumylo, Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, and Vasily P. Shybiko. Judicial Nature of Evidence in Criminal Proceeding (Юридична природа доказів у кримінальному провадженні). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 7(45) Winter 2019. Craiova, Romania. P. 1976-1983. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

23. Viacheslav V. Vapniarchuk, Oksana V. Kaplina, Mykola Ye. Shumylo, and Anush R. Tumanyanc. Conceptual Approaches to Understanding the Essence of Proof in the Science of Criminal Process in Ukraine (Концептуальні підходи до розуміння сутності доказування у науці кримінального процесу України). *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. Quarterly Volume X Issue 7(45) Winter 2019. Craiova, Romania. P. 2146-2155. URL: <https://journals.aserspublishing.eu/jarle/issue/view/182>.

Інтернет-ресурси:

Офіційний веб-портал Судової влади України – <http://court.gov.ua/>
 Офіційний веб-портал Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua/>
 Офіційний веб-портал Конституційного Суду України – <http://www.ccu.gov.ua/>
 Офіційний веб-портал Верховного Суду – https://supreme.court.gov.ua/supreme/gromadyanam/perelik_sprav/
 Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора – www.gp.gov.ua/
 Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України – <https://nabu.gov.ua/>
 Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ – <https://mvs.gov.ua/uk>
 Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень – <http://www.reyestr.court.gov.ua/>
 Офіційний веб-портал Європейського суду з прав людини – <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>
 Офіційний веб-портал газети «Закон і бізнес» – <https://zib.com.ua/>
 Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань – <https://dbr.gov.ua/>
 Офіційний веб-портал Наукової бібліотеки НЮУ імені Ярослава Мудрого – <http://library.nulau.edu.ua/>

СЕНМК

Стандартизований електронний навчально-методичний комплекс кафедри кримінального процесу. URL:

http://library.nlu.edu.ua/index.php?option=com_k2&view=itemlist&task=category&id=192:kafedra-kriminalnogo-proczesu&Itemid=151

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції й практичні заняття; систематично та активно працювати на них; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні завдань; якісно виконувати письмові завдання, контрольні та самостійні роботи тощо. Практичні заняття, пропущені з поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язкова вимога – дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної етики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/kodeks_academichnoyi_etyky.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (приміром, для перегляду презентацій лекції). Дозволяється користуватися ноутбуками і планшетами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Теорія і практика кримінального процесуального доказування» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі

накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне/письмове опитування, експрес-опитування, вирішення практичних завдань, участь у розробці кейсу, підготовка презентації, есе, реферату тощо. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у вивченні поточного матеріалу. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за чотирибальною шкалою (0, 3, 4, 5);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі колоквиумів.

Обов'язковою формою самостійної роботи студентів є підготовка індивідуальної підсумкової письмової роботи. Максимальна кількість балів за результатами захисту індивідуальної підсумкової письмової роботи – 20 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є диференційований залік. Мінімальна кількість балів для отримання диференційованого заліку – 60 балів.

Шкала підсумкового педагогічного контролю

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє		

	мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34